

PERBANDINGAN INDONESIA ONESEARCH DAN KATALOG INDUK NASIONAL BERBASIS *HEURISTIC EVALUATION CHECKLIST*

HAFIZ ZAMILIUSRI RAMADHAN



**TEKNOLOGI REKAYASA PERANGKAT LUNAK
SEKOLAH VOKASI
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
BOGOR
2024**



PERNYATAAN MENGENAI LAPORAN PROYEK AKHIR DAN SUMBER INFORMASI SERTA PELIMPAHAN HAK CIPTA

Dengan ini saya menyatakan bahwa laporan proyek akhir dengan judul “Perbandingan Indonesia OneSearch dan Katalog Induk Nasional Berbasis *Heuristic Evaluation Checklist*” adalah karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan belum diajukan dalam bentuk apa pun kepada perguruan tinggi mana pun. Sumber informasi yang berasal atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka di bagian akhir laporan proyek akhir ini.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta dari karya tulis saya kepada Institut Pertanian Bogor.

Bogor, Agustus 2024

Hafiz Zamiliusri Ramadhan
J0303201071

ABSTRAK

HAFIZ ZAMILIUSRI RAMADHAN. Perbandingan Indonesia OneSearch dan Katalog Induk Nasional Berbasis *Heuristic Evaluation Checklist*. Dibimbing oleh FIRMAN ARDIANSYAH.

Perkembangan dalam sistem pencarian dan katalog perpustakaan di Indonesia dapat diamati melalui Indonesia OneSearch (IOS) dan Katalog Induk Nasional (KIN). Kedua situs web merupakan pengembangan dari perpustakaan nasional yang memiliki fungsi hampir serupa satu sama lain. Oleh karena itu, perbandingan dari perspektif *usability* dapat mengetahui perbedaan mendasar dari kedua situs web. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi aspek *usability* yang paling berpengaruh terhadap efektivitas penggunaan IOS dan KIN. Penelitian menggunakan *Heuristic Evaluation Checklist* yang diadaptasi dari *Heuristic Evaluation* yang mengevaluasi antarmuka pengguna dengan 126 indikator dengan kondisi nilai benar, salah atau tidak tersedia (N/A). Hasil dari penelitian ini terdapat tiga aspek *Heuristic Evaluation* yang menjadi kelebihan kedua situs web dengan persentase nilai benar di kisaran 40 – 75 %, tetapi pada terdapat dua aspek dengan 0 % nilai benar pada situs web KIN. Terdapat satu aspek yang menjadi kekurangan pada kedua situs web dengan persentase nilai salah di atas 50 %. Sedangkan tingkat *severity ratings* kedua situs web terdapat di tingkat 2 atau permasalahan *minor usability*. Secara *usability* situs web IOS lebih unggul dibandingkan dengan situs web KIN.

Kata kunci: *heuristic evaluation*, Perpustnas, *severity ratings*, *usability*

ABSTRACT

HAFIZ ZAMILIUSRI RAMADHAN. Comparison of Indonesia OneSearch and Katalog Induk Nasional Based on *Heuristic Evaluation Checklist*. Supervised by FIRMAN ARDIANSYAH.

The development of library search and catalog systems in Indonesia can be examined through a comparative analysis of Indonesia OneSearch (IOS) and the Katalog Induk Nasional (KIN), two national library-developed websites with similar functionalities. A usability-focused comparison can reveal the fundamental differences between the two websites. This study aimed to identify the usability aspects that significantly influence the effectiveness of using IOS and KIN. Employing the *Heuristic Evaluation Checklist*, adapted from the *Heuristic Evaluation* framework, the study assessed the user interface of both websites using 126 indicators with true, false, or unavailable (N/A) values. The results showed that three aspects of *Heuristic Evaluation* were strengths of both websites, with a percentage of correct values ranging from 40% to 75%. However, two aspects on the KIN website had 0% correct values, indicating significant usability issues. Moreover, one aspect was a weakness on both websites, with a percentage of incorrect values exceeding 50%. The severity ratings of both websites were categorized as level 2, indicating minor usability problems. Overall, the study found that the IOS website demonstrated superior usability compared to the KIN website.

Keywords: *heuristic evaluation*, national library, *severity ratings*, *usability*



Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

© Hak Cipta milik IPB, tahun 2024
Hak Cipta dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan atau menyebutkan sumbernya. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik, atau tinjauan suatu masalah, dan pengutipan tersebut tidak merugikan kepentingan IPB.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apa pun tanpa izin IPB.

PERBANDINGAN INDONESIA ONESEARCH DAN KATALOG INDUK NASIONAL BERBASIS HEURISTIC EVALUATION CHECKLIST

HAFIZ ZAMILIUSRI RAMADHAN

Laporan Proyek Akhir
sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Terapan pada
Program Studi Teknologi Rekayasa Perangkat Lunak

**TEKNOLOGI REKAYASA PERANGKAT LUNAK
SEKOLAH VOKASI
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
BOGOR
2024**



@Hak cipta milik IPB University

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



Judul Proyek Akhir : Perbandingan Indonesia OneSearch dan Katalog Induk Nasional Berbasis *Heuristic Evaluation Checklist*.

Nama : Hafiz Zamiliusri Ramadhan

NIM : J0303201071

@Hak cipta milik IPB University

Disetujui oleh

Pembimbing:

Firman Ardiansyah, S.Kom., M.Si.

Diketahui oleh

Ketua Program Studi:

Medhanita Dewi Renanti, S.Kom., M.Kom.

NPI 201807198305122001

Dekan Sekolah Vokasi:

Dr. Ir. Aceng Hidayat, M.T.

NIP 196607171992031003

Tanggal Ujian:

5 Agustus 2024

Tanggal Lulus:

PRAKATA

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah *subhaanahu wa ta'ala* atas segala karunia-Nya sehingga karya ilmiah ini berhasil diselesaikan. Penelitian yang dilaksanakan sejak bulan April 2024 sampai bulan Juni 2024 ini berjudul “Perbandingan Indonesia OneSearch dan Katalog Induk Nasional Berbasis *Heuristic Evaluation Checklist*”.

Penelitian ini tidak dapat diselesaikan tanpa adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih kepada bapak Firman Ardiansyah, S.Kom., M.Si. yang telah membimbing, mengarahkan, dan banyak memberi saran hingga terselesaikannya penelitian ini. Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada pembimbing akademik ibu Nur Aziezah, S.Si., M.Si., moderator seminar dan penguji yaitu ibu Amata Fami, M.Ds. Ungkapan terima kasih juga disampaikan kepada ibu, ayah, keluarga, dan rekan-rekan yang telah memberikan dukungan, doa, dan kasih sayangnya.

Dengan ini, penulis mengakhiri karya ilmiah ini dengan harapan besar bahwa pembaca akan mendapatkan manfaat dan wawasan yang berharga dari penelitian ini. Semoga karya ilmiah ini dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan di bidang pengalaman pengguna.

Bogor, Agustus 2024

Hafiz Zamiliusri Ramadhan

DAFTAR ISI

DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan	2
1.4 Manfaat	2
1.5 Ruang Lingkup	2
II METODE	4
2.1 Waktu dan Tempat Penelitian	4
2.2 Prosedur Kerja	4
2.2.1 Studi Literatur	4
2.2.2 Persiapan Instrumen Evaluasi	4
2.2.3 Evaluasi IOS dan KIN Menggunakan HEC	5
2.2.4 Analisa Hasil Evaluasi	6
2.2.5 Rekomendasi Perbaikan	6
2.2.6 Penarikan Kesimpulan	6
III HASIL DAN PEMBAHASAN	7
3.1 Studi Literatur	7
3.2 Persiapan Instrumen Evaluasi	9
3.3 Evaluasi IOS dan KIN Menggunakan HEC	18
3.3.1 Evaluasi IOS	19
3.3.2 Evaluasi KIN	39
3.4 Analisa Hasil Evaluasi	51
3.4.1 Grafik Radar Nilai Benar IOS dan KIN	52
3.4.2 Grafik Radar Nilai Salah IOS dan KIN	53
3.4.3 Grafik Radar Nilai N/A IOS dan KIN	53
3.4.4 Grafik Radar <i>Severity Ratings</i> IOS dan KIN	54
3.4.5 Uji Mcnemar	55
3.5 Rekomendasi Perbaikan	56
3.5.1 Rekomendasi Perbaikan pada Situs Web IOS	56
3.5.2 Rekomendasi Perbaikan pada Situs Web KIN	58
3.6 Penarikan Kesimpulan	59
IV SIMPULAN DAN SARAN	60
4.1 Simpulan	60
4.2 Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	61
DAFTAR LAMPIRAN	64
RIWAYAT HIDUP	95

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



DAFTAR TABEL

1	Contoh penerjemahan indikator HEC	5
2	Rentang waktu kegiatan evaluasi kedua situs web	5
3	Definisi sepuluh aspek <i>heuristic evaluation</i> dan indikator <i>Heuristic Evaluation Checklist</i> per aspek	7
4	Indikator setiap aspek pada <i>Heuristic Evaluation Checklist</i>	10
5	<i>Software</i> yang digunakan selama proses evaluasi berlangsung	18
6	Hasil <i>Heuristic Evaluation Checklist</i> Indonesia OneSearch	19
7	Skala dan definisi <i>severity ratings</i>	38
8	Nilai modus <i>severity ratings</i> dari sepuluh aspek pada HEC IOS	38
9	Hasil <i>heuristic evaluation checklist</i> katalog induk nasional	39
10	Nilai modus <i>severity ratings</i> dari sepuluh aspek pada HEC KIN	50
11	Kode <i>heuristic rules</i>	51
12	Nilai modus <i>severity ratings</i> kedua situs web	55
13	Tabel kontingensi uji mcnemar	55

DAFTAR GAMBAR

1	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>visibility of system status</i>	20
2	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>visibility of system status</i>	20
3	Hasil HEC IOS lanjutan indikator kedua <i>visibility of system status</i>	21
4	Hasil HEC IOS indikator ketiga <i>visibility of system status</i>	21
5	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>match between the system and real world</i>	22
6	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>match between the system and real world</i>	23
7	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>user control and freedom</i>	24
8	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>user control and freedom</i>	24
9	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>consistency and standards</i>	25
10	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>consistency and standards</i>	26
11	Hasil HEC IOS indikator ketiga <i>consistency and standards</i>	26
12	Hasil HEC IOS lanjutan indikator ketiga <i>consistency and standards</i>	27
13	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>error prevention</i>	28
14	Hasil HEC IOS indikator ketiga <i>error prevention</i>	28
15	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>recognition rather than recall</i>	29
16	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>recognition rather than recall</i>	30
17	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>flexibility and efficiency of use</i>	31
18	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>flexibility and efficiency of use</i>	31
19	Hasil HEC IOS indikator ketiga <i>flexibility and efficiency of use</i>	32
20	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>aesthetic and minimalist design</i>	33
21	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>aesthetic and minimalist design</i>	33
22	Hasil HEC IOS indikator ketiga <i>aesthetic and minimalist design</i>	34
23	Hasil HEC IOS indikator <i>help users recognize, diagnose, and recover from error</i>	35
24	Hasil HEC IOS indikator pertama <i>help and documentation</i>	36
25	Hasil HEC IOS indikator kedua <i>help and documentation</i>	36
26	Hasil HEC IOS indikator ketiga <i>help and documentation</i>	37
27	Hasil HEC KIN indikator pertama <i>visibility of system status</i>	40

28	Hasil HEC KIN indikator kedua <i>visibility of system status</i>	40
29	Hasil HEC KIN indikator ketiga <i>visibility of system status</i>	41
30	Hasil HEC KIN indikator kedua <i>match between the system and the real world</i>	42
31	Hasil HEC KIN indikator ketiga <i>match between the system and the real world</i>	42
32	Hasil HEC KIN indikator pertama <i>user control and freedom</i>	43
33	Hasil HEC KIN indikator pertama <i>consistency and standards</i>	44
34	Hasil HEC KIN indikator kedua <i>consistency and standards</i>	44
35	Hasil HEC KIN indikator pertama <i>recognition rather than recall</i>	46
36	Hasil HEC KIN indikator kedua <i>recognition rather than recall</i>	46
37	Hasil HEC KIN indikator pertama <i>aesthetic and minimalist design</i>	48
38	Hasil HEC KIN indikator kedua <i>aesthetic and minimalist design</i>	48
39	Hasil HEC KIN indikator ketiga <i>aesthetic and minimalist design</i>	49
40	Hasil HEC KIN indikator pertama <i>help and documentation</i>	50
41	Grafik radar nilai benar IOS dan KIN	52
42	Grafik radar nilai salah IOS dan KIN	53
43	Grafik radar nilai N/A IOS dan KIN	54
44	Perbandingan <i>severity ratings</i> kedua situs web	55
45	Tampilan <i>register</i> sebelum rekomendasi	57
46	Rekomendasi perbaikan halaman <i>register</i>	57
47	Perbandingan sebelum dan sesudah pada halaman detail buku	58
48	Penambahan fitur <i>online assistance</i> yang tersedia pada halaman beranda	58
49	Rekomendasi perbaikan halaman beranda KIN	59

DAFTAR LAMPIRAN

1	HEC <i>visibility of system status</i> IOS	64
2	HEC <i>match between the system and the real world</i> IOS	66
3	HEC <i>user control and freedom</i> IOS	67
4	HEC <i>consistency and standards</i> IOS	68
5	HEC <i>error prevention</i> IOS	70
6	HEC <i>recognition rather than recall</i> IOS	72
7	HEC <i>flexibility and efficiency of use</i> IOS	74
8	HEC <i>aesthetic and minimalist design</i> IOS	75
9	HEC <i>help users recognize, diagnose, and recover from errors</i> IOS	77
10	HEC <i>help and documentation</i> IOS	78
11	HEC <i>visibility of system status</i> KIN	80
12	HEC <i>match between the system and the realworld</i> KIN	82
13	HEC <i>user control and freedom</i> KIN	83
14	HEC <i>consistency and standards</i> KIN	84
15	HEC <i>error prevention</i> KIN	86
16	HEC <i>recognition rather than recall</i> KIN	88
17	HEC <i>flexibility and efficiency of use</i> KIN	90
18	HEC <i>aesthetic and minimalist design</i> KIN	91
19	HEC <i>help users recognize, diagnose, and recover from errors</i> KIN	93
20	HEC <i>help and documentation</i> KIN	94