

# SISTEM PENILAIAN AKADEMIS DI FPS-IPB

oleh

Edi Guhardja dan **Rahardjo** Suparto  
Fakultas **Pascasarjana** Institut Pertanian **Bogor**

## PENDAHULUAN

Penilaian akademis di FPS-IPB mencakup penilaian kegiatan perkuliahan, penilaian usulan penelitian, seminar, **tesis/disertasi**, ujian pendahuluan, ujian tertutup, dan ujian terbuka.

Pada **tanggal 2 - 3 September 1985** di **FPS - IPB** diselenggarakan **Lokakarya** Evaluasi Keberhasilan Studi di Fakultas Pascasarjana IPB. Mengingat bahannya **sangat relevan** dan **masih** segar, makalah ini merupakan rangkuman dari **lima** makalah yang disajikan dalam lokakarya tersebut, yaitu :

1. Sistem Penilaian Hasil Kegiatan Perkuliahan di  $S_2$  dan  $S_3$  oleh M. **A.-Dhalhar**
2. Sistem Penilaian Usulan Penelitian, Tesis dan Makalah oleh F. **Ruma-**was
3. Sistem Penilaian Preliminary Examination **Jurusan Ekonomi** Pertanian **FPS - IPB** oleh Kuntjoro
4. Ujian Strata Dua dan Tiga Tahap Tertutup oleh Goeswono Soepardi
5. Sistem Penilaian Dalam Ujian Terbuka oleh Edi Guhardja

Makalah selengkapnya disajikan dalam Prosiding **Lokakarya** Evaluasi **Ke-**berhasilan Studi di Fakultas Pascasarjana **IPB**.

## SISTEM PENILIAN HASIL KEGIATAN PERKULIAHAN DI $S_2$ DAN $S_3$

Penilaian hasil kegiatan perkuliahan hanya merupakan salah satu bagian **da-**lam evaluasi pendidikan **secara** menyeluruh .

Ketidakteragaman yang ditemukan dalam penilaian **hasil** kegiatan **perkulia-**han disebabkan antara lain :

1. Terdapatnya **bermacam-macam** sistem penilaian
2. **Latar** belakang **dosen** yang berbeda .

Pengukuran antara lain dilakukan dalam bentuk kuis atau test, ujian, pembuatan makalah atau bentuk pengukuran lain. Hasil penilaian terhadap setiap jawaban **atas** setiap pertanyaan atau setiaporang dinyatakan dalam angka **0-10** atau **0-100**. Kemudian angka-angka **hasil** penilaian **ini** dalam kelas dikelompokkan dalam

kurva sebaran nilai. **Kurva ini** dapat normal, menggeser (skewed) ke kiri atau ke kanan. Pergeseran dapat disebabkan terlalu **rendahnya/tingginya** kemampuan mahasiswa dari dugaan normal, terlalu **mudah/susah**nya soal dari dugaan normal, dan jumlah mahasiswa yang terlalu **sedikit** dalam kelompok tadi. **Nilai** setiap mahasiswa pada kurva tadi kemudian dinyatakan dengan huruf A, B, C, atau F. syarat minimum bagi mahasiswa FPS · IPB **adalah** nilai huruf mutu rata-rata B atau NMR 3.00. **Khusus** bagi **calon** S3 syarat minimum **ini** adalah di **atas** B atau NMR 3.75 ke **atas**.

## SISTEM PENILAIAN USULAN PENELITIAN, TESIS/DISERTASI DAN MAKALAH SEMINAR

### a. Usulan Penelitian

FPS · IPB menentukan bahwa usulan penelitian harus sudah disetujui komisi dan dekan, **sebelum mahasiswa** diperbolehkan **memulai** penelitian.

Aspek yang dinilai adalah :

1. Penyajian, yaitu format, tata bahasa, cara dan relevansi pengutipan **pustaka**, serta konsistensi penulisan. Tujuan penulisan harus jelas. **Hipotesis** dapat ditulis **secara** eksplisit atau **implisit** dalam tujuan.
2. **Teknis** yaitu bertitik **berat** pada menjawab **apa, mengapa, bagaimana dimana** dan **bilamana** dari suatu masalah. Apakah penelitian akan menambah pengetahuan baru, apakah bahan-alat-metodologi sesuai dengan tujuan dan hipotesa ?
3. Anggaran biaya, apakah lengkap **memuat** komponen pengeluaran, **apakah** kebutuhan & tersedianya anggaran yang **sesuai**

Dari total 100, perimbangan nilai diantara ketiga aspek adalah 20: 60 : 20 berturut-turut untuk penyajian, **teknis** dan anggaran biaya, dengan **hasil** nilai total sekurang-kurangnya 90.

### b. Tesis/Disertasi

Di FPS · IPB tesis atau **disertasi** adalah tulisan ilmiah **hasil** penelitian **mandiri**, **dan** merupakan titik puncak peragaan kemampuan **ilmiah**.

Aspek yang **dinilai** adalah :

1. Penyajian, (seperti **halnya** dengan usulan penelitian) **harus** **memenuhi** syarat format, **tata** bahasa, cara dan relevansi pengutipan atau **perujuk-an** **pustaka** serta konsisten dalam penulisan. Volume tulisan **harus** **di-**batasi pada yang **diperlukan** saja agar tetap jelas.
2. **Ringkasan** **harus** mencakup **seluruh** inti **masalah** dan pemecahannya,

menggunakan sekitar satu setengah halaman kwarto.

3. Isi teknis meliputi yang dikemukakan dalam **usulan** penelitian, **dengan** beberapa tambahan dan perbaikan, ditambah hasil penelitian serta **penafsirannya**. Tinjauan **pustaka** **menguraikan** tingkat pengetahuan yang ada pada waktu ini. Hasil penelitian dirangkum dalam kesimpulan **secara** singkat tetapi jelas, dan sesuai dengan tujuan penelitian. **Hendaknya** hasil penelitian memberikan sumbangan kepada khasanah **pengetahuan** bidang yang bersangkutan.

Dari total 100, perimbangan nilai 30 : 5 : 65 berturut-turut untuk **penyajian**, ringkasan dan teknis dapat dianggap memadai. Nilai total sekurang-kurangnya 80, dapat dianggap cukup bagi tesis dan 90 bagi disertasi, sebelum **karya** ilmiah ini disetujui.

#### **b. Makalah seminar**

Sebelum seseorang mahasiswa dapat menganggap **dirinya siap** untuk **menuntaskan** penulisan **tesis/disertasinya**, ia terlebih dahulu menyiapkan makalah untuk diseminarkan

Aspek-aspek yang dinilai mencakup :

1. penyajian harus **memperlihatkan** hubungan **penemuan** dengan **penelitian** - penelitian lain, serta menunjukkan dampak atau orisinalitasnya. Naskah seminar ini harus merupakan hasil upaya **penggalan**, **penafsirannya** dan **penyimpulan** hasil penelitian secara maksimal .
2. **Ringkasan** harus memberikan keterangan yang tepat dan jelas **mengenai** makalah .
3. Isi teknis mencakup sekitar 8 komponen yaitu **masalah**, pengetahuan yang ada; bahan dan **metode**; jalan **pikiran** penulis; sumber - **sumber** keraguan; data; kesimpulan dan sumbangan bagi **pengetahuan**.
4. Umum, mengenai hubungan penelitian lain, dan pentingnya atau **orisinilnya** .

Dari total 100, perimbangan nilai diantara **aspek-aspek** di atas berturut-turut adalah 25 : 5 : 50 : 20. Makalah seminar baru dapat disetujui apabila nilai 80 atau **lebih** .

Bagi setiap **penilaian** usulan penelitian, **tesis/disertasi** dan makalah seminar hendaknya digunakan **suatu** daftar kriteria yang masing-masing **dinilai** secara **kuantitatif**, dengan memperhatikan perimbangan nilai yang sesuai .

## SISTEM PENILAIAN UJIAN PENDAHULUAN, UJIAN TERTUTUP, DAN UJIAN TERBUKA

### a. Ujian Pendahuluan (hanya untuk S3)

Tujuan ujian pendahuluan (preliminary examination) adalah untuk menetapkan apakah mahasiswa yang bersangkutan mampu atau memadai untuk melanjutkan program pendidikan **S3**, dan dilaksanakan sebelum ia menyusun usulan penelitian. Kesempatan mengulang ujian ini dibatasi hanya **satu kali**, dan bila tidak lulus juga, haknya untuk meneruskan studi di **S3** gugur. Ujian pendahuluan dilaksanakan secara tertulis, dan kalau perlu diikuti dengan ujian lisan. Ujian tertulis dapat dilakukan secara **open book** dengan **waktu** maksimum 6 jam. Apabila hasilnya baik **mahasiswa** dinyatakan lulus **tanpa** ujian lisan. Hasil yang diumumkan sebagai akhir adalah : **lulus, lulus dengan syarat** atau **tidak lulus** .

### b. Ujian Tertutup (untuk S2 dan S3)

Bagi mahasiswa **S2** ujian tertutup dilaksanakan **setelah** semua syarat-syarat ujian seluruh mata ajaran yang diambil, dan syarat-syarat penelitian, seminar serta tesis sudah terpenuhi dengan baik, **yaitu** mencapai **NMR** minimal 3.00. Bagi mahasiswa **S3** **syarat-syarat** ini ditambah lagi dengan syarat ujian pendahuluan dan disertasi.

Ujian tertutup dilaksanakan secara lisan selama tiga jam **oleh** **komisi** **penasehat** yang bersangkutan. **Peserta** diuji mengenai kemampuan daya nalar dan **analisis** dalam beberapa disiplin yang diperlukan dalam bidang yang **diminati**, kemampuan mendalam mengenai bidang yang **sama**; kemampuan memanfaatkan dan mengaitkan kaidah-kaidah beberapa mata ajaran yang berkaitan dengan **masalah** yang dipelajari; kemampuan mengutarakan **pendangan** berdasarkan hasil penelitian yang ditangani, serta kemampuan **memertahankan pendapat, tentang penemuan** yang diperoleh.

Perbedaan antara ujian tertutup **S2** dan **S3** **terletak** dalam **hal** bobot.. **Peserta S3** **harus** mampu **menjelaskan** secara **renik** (detail) mekanisme **kejadian** ilmiah.

Keputusan hasil ujian tertutup hanya lulus atau tidak lulus. Bila tidak **lulus calon** diberi kesempatan mengulang satu kali. Apabila **setelah** itu tidak lulus juga, maka yang bersangkutan **dinyatakan** tidak mampu **menyelesaikan** studinya, **dan dipersilahkan** untuk mengundurkan diri. Pada **S2** ujian tertutup merupakan pengukuran kemampuan tahap **terakhir**, sedangkan untuk **S3** merupakan tahap sebelum ujian **terbuka**.

c. **Ujian Terbuka (hanya untuk S3)**

Ujian terbuka diselenggarakan **setelah** calon lulus ujian tertutup. Ujian terbuka **adalah** untuk lebih memantapkan bobot **ilmiah** disertasi, serta menyebarkan hasil penelitian seperti yang ditulis dalam disertasi tersebut. Ujian terbuka **dipimpin** oleh rektor, berlangsung selama kurang **lebih** tiga jam, yaitu setengah jam penjelasan oleh promovendus, satu jam tanya jawab komisi dengan promovendus, satu jam tanya jawab dengan penguji luar komisi dan **senat** diperluas, serta **setengah** jam protokoler **Komisi** biasanya terdiri dari lima orang termasuk seorang **Ketua** Penguji luar komisi dua orang, biasanya **pakar** dalam bidang promovendus **baik** dari segiteoritis maupun praktis. Penguji luar komisi ini dapat **dosen IPB**, **dosen** PT lain, peneliti pada lembaga penelitian, perencana lembaga perencanaan atau pe **jabat** pemerintah penentu kebijakan .

**Senat** diperluas terdiri dari anggota **senat** IPB ditambah dosendosen **IPB** yang bergelar **Doktor**. Pertanyaan-pertanyaan yang diajukan mengenai materi disertasi, penerapan atau dampaknya di lapangan, serta pandangan promovendus mengenai kemungkinan pengembangannya.

**Rapat** komisi yang **dihadiri** pula oleh penguji luar komisi dilakukan **segera** **setelah** selesai tanya jawab, Keputusan judisium **sangat** memuaskan atau cum laude didasarkan pada **NMR** selama promovendus studi di **FPS - IPB** & penampilannya selama penelitian & selama ujian terbuka berlangsung. Hasil keputusan **rapat** diumumkan oleh rektor menjelang penutupan acara ujian. Ujian ditutup dengan sambutan ketua komisi, diikuti sambutan **Doktor baru**, dan diakhiri oleh rektor .

DISKUSI

- ITB (M. Ansyar) : Dalam setiap penilaian, tampaknya senantiasa terdapat **3** aspek yang dinilai.  
Apakah kebetulan memang tiga aspek, atau karena untuk memperoleh angka **3**, dipaksakan **membagi atas 3** aspek, sehingga perbedaan bobot.  
Misalnya : Dalam isi teknis **tesis/disertasi sangat banyak** komponennya dan **diberi** bobot 65.  
Bagaimana pula bobot masing-masing komponen dalam mencapai 65 itu ?
- IPB (Rahardjo S.) : **Kami** pandang tiga aspek **cukup** memadai dan memang aspeknya yang perlu dinilai **jumlahnya 3**.

Komponen-komponen dalam isi teknis bobotnya sama.

- ITB**  
(M. Ansyar)
- : 1. Penentuan **judicium** hanya berdasarkan N.R. ?
- Apakah  **mungkin** seorang mahasiswa **S<sub>2</sub>** memperoleh cumlaude dengan masa studi 3 atau 4 tahun ?
  - Tidak adakah  **jenis/bentuk** kemampuan khusus atau  **dimensi** khusus yang merupakan kriteria untuk  **memperoleh** cumlaude ?
3. Wajarkah  **menurut** pendapat Saudara :  
hanya ada 3 klasifikasi  **judicium** : memuaskan,  **sangat** memuaskan dan cumlaude, dan cumlaude sendiri  **diperinci legih halus** lagi atau  **lebih** dari separo  **judicium**  **diklasifikasikan** cumlaude ?
- IPB**  
(Rahardjo, S.)
- : 1. Tidak hanya berdasarkan NMR, juga  **berdasarkan penampilan dalam** penelitian dan pada waktu ujian
- Di strata dua tidak ada tingkat-tingkat  **judicium**.
  - Kami sedang mempertimbangkan kemungkinan kriteria yang berdimensi khusus misalnya : dampak hasil penelitian .
2. Wajar kalau hanya 3 klasifikasi  **penghalusan** cumlaude  **akan** menyulitkan penetapan secara minitiens,  **lebih-lebih** karena penetapan ini dilakukan dalam waktu  **singkat setelah** ujian terbuka selesai.
- UNPAD**  
(Didin Suwandi, S)
- : 1. Mohon penjelasan secara terperinci mengenai  **pelaksanaan** prelim :
- Cara penyelenggaraannya
  - Siapa yang menguji
  - Cara  **penilaian**
  - Apa yang diuji
2. Mengapa  **SK MENDIKBUD** yang  **baru** mengenai  **judicium** kelulusan  **belum** diberlakukan ?
- IPB**  
(Rahardjo, S.)
- : 1. Prelim :
- Caranya tertutup, tertulis  **selama** 3 - 6 jam dengan buku terbuka
  - Yang menguji anggota-anggota Komisi Pembimbing yang bersangkutan.
  - Caranya dengan  **cara/sistem** yang berlaku umum di  **FPS - IPB**.

- Yang diuji bahan-bahan kuliah dari mata ajaran yang telah diambil sebelum saat ujian prelim.

2. Judicium

- Tingkat judicium yang dipakai di FPS – IPB sudah lama dipakai (sejak 1975?) sehingga sukar untuk segera menerapkan cara yang baru.
- Kecuali itu kami masih mencari petunjuk pelaksanaan yang baik.

UNPAD

(H. Qajasukanta)

- : Menurut pendapat saya mahasiswa yang sudah lulus perangkat mata pelajaran – apalagi melalui ujian prelim komprehensif – dan sudah menyusun tesis/disertasi – yang sebenarnya telah dievaluasi terus-menerus dan kemudian maju ujian thesis/dissertation defense, ujian itu bertujuan **menentukan lulus bagaimana** (misalnya dengan nilai A atau B, atau B<sup>+</sup>) dan bukan lulus atau tidak lulus. Jadi kalau DO bagaimana penyelesaiannya ?

IPB

(Rahardjo S.)

- : Urutan penilaian :
1. Mahasiswa lulus perkuliahan dengan NMR  $\geq 3,00$
  2. „ „ Usulan Penelitian
  3. „ „ Ujian Pendahuluan (untuk S<sub>3</sub> saja)
  4. „ „ seminar
  5. „ „ tertutup/tesis.

