

## MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI  
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

## A. Identitas Dosen Pengusul

1. Nama/NIP : Y. Aris Purwanto / 19640307 198903 1 004  
2. Departemen/ Fakultas : Teknik Mesin dan Biosistem / Fakultas Teknologi Pertanian IPB

## B. Identitas Makalah dan Prosiding

1. Judul Makalah : Penentuan Titik Kritis Susut Pasca Panen Pisang (Studi Kasus di Sentra Produksi Pisang, Cianjur)  
2. Penulis : Y. Aris Purwanto, Edo Vernando  
3. Halaman dalam Prosiding : 164-171  
4. Identitas Prosiding :  
a. Judul Prosiding : Seminar Nasional PERTETA "Peran Keteknikan Pertanian dalam Pembangunan Industri Pertanian Berkelanjutan Berbasis Kearifan Lokal  
b. ISBN : 978-602-7776-09-8  
c. Tahun Terbit : 2012  
d. Penerbit : Perteta Cabang Bali Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Udayana  
e. Alamat Website Penerbit : <http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/76327>

## C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor, 07 OCT 2015

Dr. Ketua Departemen Teknik Mesin dan Biosistem,

Dr. Ir. Desrial, M. Eng  
NIP. 19661201 199103 1 004

## D. Rekapitulasi Nilai

1. Nilai Reviewer 1 : 8,50

3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : 8,50

2. Nilai Reviewer 2 : 8,50

4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (60.%) : 5,10

Bogor, 21 Oktober 2015

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB  
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu  
NIP. 195712201983121001

## MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN  
INSTITUT PERTANIAN BOGOR  
(REVIEWER 1)**

**A. Identitas Makalah dan Prosiding**

1. Judul Makalah : Penentuan Titik Kritis Susut Pasca Panen Pisang (Studi Kasus di Sentra Produksi Pisang, Cianjur)
2. Penulis : Y. Aris Purwanto, Edo Vernando
3. Halaman dalam Prosiding : 164-171
4. Identitas Prosiding :
- a. Judul Prosiding : Seminar Nasional PERTETA "Peran Keteknikan Pertanian dalam Pembangunan Industri Pertanian Berkelanjutan Berbasis Kearifan Lokal
- b. ISBN : 978-602-7776-09-8
- c. Tahun Terbit : 2012
- d. Penerbit : Perteta Cabang Bali Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Udayana
- e. Alamat Website Penerbit : <http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/76327>

**B. Hasil Penilaian Reviewer 1**

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	1-0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	2-5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	2-5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	2-5
Nilai Total (100%)	10,00	8-5

**C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah**

- Kelengkapan unsur ilmiah baik  
- Data & pembahasan cukup  
- Kualitas prosiding baik

Bogor, ..... 13 Oktober 2015 .....

Penilai I,



( Sutrisno )  
Bidang Ilmu : Teknik Biosistem

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah : Penentuan Titik Kritis Susut Pasca Panen Pisang (Studi Kasus di Sentra Produksi Pisang, Cianjur)
2. Penulis : Y. Aris Purwanto, Edo Vernando
3. Halaman dalam Prosiding : 164-171
4. Identitas Prosiding :
a. Judul Prosiding : Seminar Nasional PERTEETA "Peran Keteknikan Pertanian dalam Pembangunan Industri Pertanian Berkelanjutan Berbasis Kearifan Lokal
b. ISBN : 978-602-7776-09-8
c. Tahun Terbit : 2012
d. Penerbit : Perteta Cabang Bali Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Udayana
e. Alamat Website Penerbit : http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/76327

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi makalah (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%), Nilai Total (100%), and Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan.

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

- Memenuhi kriteria ilmiah
- Data cukup baik.
- Pembahasan bisa dipertajam karena ada penelitian sejenis utk pepsy.
- Prosiding perlu konsistensi format penulis

Bogor, 19 Okt. 2015

Penilai II,

[Signature]
C. Stonny Wijaya
Bidang Ilmu : Teh pny