

SISTIM PEMBERIAN NILAI

Oleh :

Fakultas Pascasarjana Institut Teknologi Bandung

PENDAHULUAN

Pemberian nilai pada suatu kegiatan termasuk kegiatan pendidikan adalah **penting guna** mengukur keberhasilan seseorang **dalam** kegiatan termaksud. Oleh karena itu diperlukan sistim penilaian yang benar dan tepat.

Sistim penilaian itu sendiri **tidak berdiri** sendiri tetapi merupakan salah satu **pencapaian** tujuan pendidikan disamping **kurikulum** yang sesuai dan **pelaksanaan pendidikan** yang baik.

Mengingat hal-hal **tersebut** perlu kiranya dikaji sistim penilaian yang **bagaimanakah** kiranya yang dapat mencapai **sasaran** tersebut.

PERMASALAHAN

Program pendidikan **pasca** sarjana sudah mulai dikembangkan di 9 **Universitas/Institut** di Indonesia.

Mengingat tujuan **umum** pendidikan **S2/S3** itu pada dasarnya sama maka perlu kiranya ada **kesamaan** dalam pengertian sistim pemberian nilai yang dianut demi **keseragaman** dalam pola dan mutu pendidikannya.

Sampai saat ini **hal ini belum** dikembangkan .

PENGAMATAN DAN TINJAUAN

Didalam satu Institut sendiri **masih** terdapat perbedaan dalam sistim penilaian yang dianutnya **bahkan** dapat dikatakan bahwa mengenai **sistim penilaian yang baik dan benar** kurang diperhatikan.

Tidak jarang pula bahwa seseorang **dosen** memberi nilai pada **akhir** semester **semata-mata** **karena** sudah menjadi **kebiasaan/kewajiban** untuk mengadakan penilaian pada saat semester **berakhir** (pada akhir perkuliahan), **tanpa** terlalu **memikirkan** apa arti pemberian nilai itu sendiri.

Mengingat **hal-hal tersebut** kiranya perlu dipelajari bersama sistim penilaian yang **bagaimanakah** yang perlu **kita** kembangkan **guna** pencapaian keseragaman dalam **hal** penilaian, **baik** di dalam Institut masing-masing maupun **antar Institut/Universitas** .

PEMBAHASAN

Dibawah ini akan dicoba untuk membahas beberapa **faktor** yang dianggap **penting** dalam sistim pemberian nilai, ini menyangkut :

1. Dimensi Penilaian :

Sebelum **kita** dapat memberi nilai pada suatu kegiatan maka kita perlu **mengetahui** terlebih dahulu apa yang kita **ingin** nilai .

Dalam dunia pendidikan dimensi penilaian perlu dikorelasikan dengan tujuan pendidikan, tujuan instruksional umum dan tujuan instruksional **khusus** dari **setiap** kegiatan akademik .

Mengenai kemungkinan dimensi apa dan seberapa **jauh setiap** dimensi **dikembangkan** akan tergantung **mareri** kuliah, cara pengelolaan perkuliahan, cara kerja dan **cara belajar** mahasiswa yang dikembangkannya dalam perkuliahan **tersebut** .

Namun bagaimanapun dalam setiap matakuliah sebaiknya dapat dicanangkan, **Profil Akademik (PA)** minimum yang dituntutnya untuk lulus sebagai performance pada akhir perkuliahan yang bukan didasarkan **atas** prosesnya seperti **absensi** dan lain • lain .

Kepada mahasiswa dianjurkan dengan **sangat** untuk mengembangkan PA nya **semaksimal mungkin** menurut bakat dan minat **masing • masing** dan **melampaui** target minimum .

Dimensi penilaian sebaiknya diperinci **secara lengkap dan** hendaknya diketahui dan disadari seawal **mungkin** baik oleh yang menilai maupun oleh yang dinilai **dan konsekwen** untuk **dijalankan** dengan baik.

Sering terjadi **hal-hal** seperti :

Tidak terdapatnya kesesuaian persepsi **tentang** Dimensi Penilaian **Akademik** yang **seharusnya merupakan tujukan** dalam proses penilaian **bersama**. **Banyak penilai** yang **seharusnya tahu tentang** dimensi penilaian tetapi **tidak konsekwen** menjalankannya karena keterbatasan waktu atau **kelainan/kemalasan** atau kealpaan.

Keterbatasan pengetahuan **tentang** dimensi penilaian **tersebut sehingga** tidak **menyadari** kepentingan evaluasi, tidak menyadari kegunaannya.

Oleh karena itu sebagai penilai dituntut untuk menyadari betul mengenai tujuan pendidikan (S2/S3) dan tujuan instruksional dari perkuliahannya untuk **kemudian** memperinci dimensi penilaian yang **akan** dikembangkannya sesuai dengan **tujuan** pendidikan dan tujuan instruksional perkuliahannya untuk kemudian **men-**

jalankannya secara konsekwen .

2. Validitas Penilaian

Validitas Penilaian dalam dimensi penilaian merupakan pencenninan tingkat kesesuaian antara apa yang semula **ingin** dinilai dengan **hasil** penilaian yang didapat yaitu sejauh mana dimensi penilaian dapat dicapai .

Umpamanya : Yang **ingin** dinilai daya kreasi mahasiswa maka dapat dinilai **wawasan** komprehensif ; **ingin** dinilai **research ability** maka dinilai **keterampilan** engineering design .

Untuk menjaga validitas penilaian secara **umum** para penilai perlu **mengetahui** apa yang **ingin** dinilai dan **cara-cara** penilaian serta ketepatan **gunaannya** .

Validitas penilaian **dalam** penilaian itu sendiri yaitu apakah yang dianggap baik itu **sudah** benar baik. Maka perlu **adanya** kesepakatan dalam nonna dan standar yang dianut dalam suatu penilaian .

3. Modus dan Teknik Penilaian

Modus dan **Teknik** Penilaian harus **sedemikian rupa sehingga** lebih **menjamin** dimensi penilaian yang betul **dan** penilaian yang lebih dapat dipercaya (valid) .

Oleh karena itu para penilai perlu **memiliki** perbendaharaan mengenai **modus** dan **teknik** penilaian untuk berbagai dimensi penilaian seperti, ujian **lisan/tertulis**, wawancara, spotcheck, penugasan (**project assignment**) independent studies, **tugas** seminar, **tugas** literatur dan lain - lain .

4. Macam Penilaian

Pemberian nilai pada **setiap** modus penilaian dapat **mengikuti** berbagai **macam** penilaian a.l. :

4.1. Penilaian Absolut vs Penilaian Normatif

Dalam penilaian **absolut** yang diukur adalah profil dari mahasiswa dan didasarkan atas pengukuran **Mastery** (Penguasaan ilmu) .

Meskipun demikian dapat **saja** dibandingkan dengan suatu standar minimum kelulusan (minimum standard of acceptable performance) .

Mengenai standar minimum ini **sebaiknya** ditetapkan sedini **mungl** in **sebelum** proses penilaian di mulai . Standar ini harus **dijadikan** **rujul an** bagi semua pihak baik untuk **mahasiswanya** maupun bagi **penilaianny** . Oleh

karena itu seandainya standar **tersebut** diberitahukan kepada **mahasiswa** pada permulaan kuliah maka diharapkan mereka dapat bekerja kearah yang jelas.

Hal ini **hanya** mungkin **bila dosen** penilai mempunyai persiapan yang **matang** mengenai kuliah yang akan diselenggarakannya baik dalam **hal materi, penjadwalan/penyajian** tiap bab, maksud dan tujuan instruksional kuliahnya serta komitmen waktu ybs untuk mentaati rencananya itu .

Jelaslah bahwa untuk melaksanakan hal tsb dengan baik diperlukan **usaha** (effort) yang **sungguh - sungguh** .

Penilaian normatif bersifat relatif dalam arti penilaian yang didasarkan **pembandingan** performance diantara mahasiswa dari kelompok yang **dinilai** secara **bersama**.

Khusus untuk pendidikan **pascasarjana** yang seharusnya mengajar **excellence** kiranya lebih sesuai penilaian absolut .

4.2. Penilaian Surnmatif dan Fornratif

Penilaian **summatif** untuk suatu **matakuliah** merupakan hasil akhir **perkuliahan** yaitu **tingkat** performance akademik yang dicapai mahasiswa pada akhir kuliah.

Bila dilakukan hanya satu **kali** pada akhir semester kurang dapat **mencerminkan** performance yang sebenarnya dari mahasiswa **sehingga** hasil penilaian yang di dapat menjadi kurang valid .

Penilaian formatif Yaitu penilaian yang diadakan secara **periodik** pada **saat-saat** yang tepat selama proses perkuliahan berlangsung. Penilaian **formatif** ini penting bagi kedua belah pihak baik untuk mahasiswanya maupun bagi **dosen**-nya (penilai) .

Bagi dosennya **ini** akan merupakan input yang baik **karena memberikan gambaran** mengenai **kegagalan/keberhasilan** dalam mentransfer **ilmunya**. Bagi mahasiswanya, ini merupakan **pemberian** kesempatan untuk mengevaluasi diri. **Dengan** adanya kesempatan untuk mengevaluasi diri yang **cukup** luas selama proses **belajar** (Proses perkuliahan) diharapkan dapat menumbuhkan **motivasi belajar** pada yang **berhasil** dan **memperbaiki cara belajar** bagi yang **gagal** untuk lebih giat **lagi** yang mungkin **terlalu** santai pada waktu sebelumnya .

Bagi **seorang sarjana** yang **mandiri** (yaitu, yang diharapkan dari **lulusan S2/S3**) kemampuan untuk menilai **diri** dan self inner motivasi **ini sangat** pokok .

Oleh karena itu sistim penilaian yang dianut **jangan** sampai mematikan semangat.

5. Teknik Scoring

Hasil penilaian dapat dinyatakan dalam angka 0 s/d 10 atau 0 s/d 100 atau dengan huruf A s/d F.

Untuk penilaian absolut penilaian dengan angka akan lebih tepat namun penilaian dengan hurufpun masih dapat digunakan **asalkan** dengan pengertian bahwa nilai A adalah umpamanya yang mencapai 90% dari sasaran yang di **targetkan** dan bukan yang **mendapat nilai tertinggi** di kelas .

Dalam **hal** penilaian dengan huruf **masih** dipertanyakan apakah nilai C masih dapat diartikan lulus untuk suatu matakuliah dan apakah mahasiswa dengan rata-rata C untuk **semua** matakuliah masih dapat **dipertahankan** untuk kelulusan S2.

6. Dampak Penilaian

Apapun **sistim** penilaian yang dianut perlu **diperhatikan** dampaknya terhadap mahasiswa.

Bagi mahasiswa setiap nilai dapat memberikan dampak yang berbeda beda; dapat mematikan semangat tapi dapat pula menjadi pendorong. **Disamping** itu **nilai tersebut** dapat pula menyebabkan seorang mahasiswa menjadi tekabur, lalai akan kewajibannya.

Bagi seorang lulusan nilai - nilai yang diperolehnya dapat pula menentukan **kari-er** kerjanya, jadi berarti dapat menentukan masa depannya.

Dengan demikian **masalah** penilaian ini adalah masalah yang **banyak** sekali **dampaknya** . Oleh karena itu kewajaran dan keadilan dalam pemberian nilai itu **sangat penting** .

Unsur membina dalam penilaian kiranya perlu diperhatikan .

7. Kelulusan :

Yang dimaksud kelulusan disini adalah kelulusan pada masa **akhir** studi. **Kelulusan** merupakan fungsi dari **sumber** daya dan **proses pendidikan/pengajaran** yang ada .

Oleh karena itu lebih **disarankan** melihat nilai rata - rata semester daripada nilai kumulatifnya .

8. Judicium Kelulusan

Diatas **batas** lulus minimum dapat diberikan **judicium** kelulusan .

Mengenai katagori judicium kelulusan yang akan dianut masih perlu dipertimbangkan apakah perbedaan performance yang tidak besar perlu dibedakan dalam judiciurnya .

Beberapa perbedaan performance yang disarankan untuk perbedaan katagori kelulusan .

9. Sistim penilaian pada pendidikan Pasca Sarjana

Sasaran pendidikan S2 adalah menghasilkan lulusan yang mempunyai kwalifikasi

a. 1. :

- (1) – Sanggup mengembangkan wawasan **ilmunya** .
- (2) – Memerlukan waktu adaptasi singkat untuk siap pakai .
- (3) – Berkemampuan dalam sintesa, evaluasi dan **komunikasi ilmiah** .
- (4) – Mandiri dalam pengembangan diri .
- (5) – Bermutu tinggi .

Dengan demikian yang perlu dinilai adalah hal - hal sebagai berikut :

1. **Wawasan** : Ini mencakup ;
materi : **dalamnya**, luasnya, **kecanggihannya**
proses : kecanggihan, kedalaman dan ketajaman .
2. **Kemampuan dalam hal** :
Metodologi, problem, solving, penalaran dan keterampilan dalam **mengemukakan pendapat secara lisan** dan tulisan .
3. **Sikap akademis** : Mencakup sikap **ingin tahu**, open minded, kepekaan terhadap input .

Namun bagaimanapun, Profil akademik **S2** dan **S3** hendaknya berlaku universal disemua perguruan tinggi penyelenggara mengingat **sasaran** pendidikannya pun **seharusnya** universal pula .

Selanjutnya perlu ditetapkan profil akademik minimum untuk S2 dan S3, dan **inipun sebaiknya** universal .

PA minimum ini merupakan **PA** minimum untuk kelulusan .

Judicium kelulusan dapat diberikan **sebagai** penghargaan kepada mereka yang mencapai PA lebih tinggi dari PA minimum .

Mengenai katagori judicium kelulusan untuk S2 dan **S3 sebaiknya** juga ada **keseagaman** (universal) .

Adanya **PA** minimum yang universal membawa beberapa keuntungan a. 1. :

- (1). Ada standar nasional yang sama untuk semua universitas penyelenggara pendidikan **pasca** sarjana sehingga diharapkan kualitas pendidikan sama .
- (2). Standar yang sama ini dapat digunakan sebagai tolok ukur nasional untuk **langkah - langkah** berikutnya (**umpamanya** untuk **masuk S3**, beasiswa luar negeri, promosi dll.)
- (3). PA minimum dapat digunakan sebagai rujukan untuk semua penyelenggara dalam mencari strategi dan metoda pendidikan yang efektif .

Kesulitannya adalah :

- (1). **Merumuskan** PA tidaklah mudah, diperlukan **usaha** yang tekun dan teliti .
- (2). **Untuk** menentukan PA minimum memerlukan kompromi dan konsensus .
- (3). **Dalam** hal pelaksanaan memerlukan derajat **kesungguhan** yang **tinggi** dari staf pengajar .

Kesimpulan

1. **Profil Akademik pendidikan** S2 dan S3 perlu diperinci **menurut dimensinya** .
2. Profd Akademik **tersebut** hendaknya berlaku **universil** di semua perguruan **tinggi** .
3. Profd Akademik minimum untuk kelulusan **masih** perlu ditentukan bersama .
4. **Macam** penilaian yang lebih **sesuai** adalah penilaian absolut mengingat **pendidikan.pasca sarjana seharusnya** mengejar **excellence**
5. **Penilaian formatif** lebih **disarankan** mengingat dapat memberikan **umpan balik** yang sehat **serta** dapat memberikan kesempatan cukup luas **bagi mahasiswa** untuk evaluasi **diri** .
6. Judicium **kelulusan** seyogyanya dapat di seragamkan, universil di 9 **universitas** penyelenggara .

S A R A N

Semua **Universitas** penyelenggara perlu **berusaha** secara serius untuk melaksanakan apa yang tercantum dalam **butir - butir** yang terdapat dalam **kesimpulan** .

Diskusi

IKIP Bandung : 1. **Didalam** penilaian dibedakan antara nilai dengan **angka** dan (Subino) **nilai** dengan huruf. Tentunya nilai huruf **tersebut** **dikonver-**

sikan/hasil konversi nilai dengan angka . **Bagaimanakah caranya ? Aktual** atau ideal ?

2. Apakah FPS – **ITB** cenderung hanya **memperhitungkan nilai yang tertinggi** saja dengan hanya memperhatikan **sedikit** nilai yang **tendah** . Persoalannya, **bagaimana** tekniknya ? Apakah tidak **lebih** baik dengan P dan F saja ?

ITB
(M. Ansyar)

1. Yang perlu disepakati adalah apa **arti huruf** - huruf itu, Jadi **kita** hendaknya tidak apriori mengatakan huruf itu sebagai range nilai - nilai angka .
Jika kita sepakati dernikian maka kita kaji **bersama** konversi itu. Tetapi **saya** merasa, diciptakannya nilai dan huruf bukan **semata** - mata mengelompokkan nilai - nilai numerik.
2. Yang dikemukakan tadi, bukan apa yang sudah dilakukan di ITB, tetapi **pemikiran** yang berkembang di ITB. **Kecenderungan** yang di **inginkan** adalah nilai - nilai yang **diberikan** itu **mencerminkan** apa yang **dimaksud** oleh **nilai** itu sejelas dan setepat **mungkin**, dan dapat digunakan dengan **baik**. Apapun **macam** penilaian, huruf atau angka, ataupun P & F dapat saja **dipilih** mana yang sesuai dimensi penilaian dan P. A . telah ditetapkan, demikian pula **setelah** tujuan dan **dampaknya** telah ditetapkan .

UGM
(M. Ismadi)

- : Dikatakan bahwa yang **dinilai ialah** P.A. dan bukan proses (absensi dsb). **Bagaimana** kaitan antara **kerajinan** mahasiswa dengan P. A. nya ? Apakah **hal** ini tidak perlu **diarahkan**, diperhatikan ? **Bila** pokoknya **hanya** P. A. yang **dinilai**, saya **khawatir** bahwa studi akan **mengarah** ke studi **bebas** mohon **tanggapan** .

ITB
(M. Ansyar)

- : Pada **umumnya**, seseorang **berhasil** lulus dengan **kuliah** yang tidak teratur, tentu ia seorang yang **baik**.
Yang susah adalah, apabila seorang yang **rajin** tidak **mampu** mencapai P. A. yang minimum .
Bila **untuk sesuatu pendidikan**, **disiplin** menjadi salah satu **sasaran**, maka absensi **dijadikan** salah satu dimensi penilaian. Saya berpendapat bahwa memberi **kuliah hanyalah** menyediakan **informasi**, baik mengenai materi, maupun kemampuan, ataupun **arah** studi .