

DAFTAR PUSTAKA

- Acmad VA, Suardi IDPO, Putra IGSA. 2019. Efektivitas Komunikasi dalam Penyuluhan Sistem Tanam Jajar Legowo pada GAPOKTAN Sumber Mulyo di Desa Kediren , Kecamatan Kalitengah , Kabupaten Lamongan , Jawa Timur. *J. Agribisnis dan Agrowisata*. 8(3):371–380.
- Adison J, Suryadi. 2021. Efektifitas penggunaan metode diskusi pada layanan bimbingan kelompok dalam pengembangan keterampilan komunikasi interpersonal peserta didik (Studi Eksperimen di Kelas XI IPS1 SMA Negeri 2 Koto XI Tarusan). *J. Inov. Penelit.* 1(10):2241–2246.
- Adrianto R, Kurnia. 2021. Kredibilitas Influencer dalam Membentuk Kepercayaan Konsumen terhadap Brand. *J. Ris. Manaj. Komun.* 1(1):54–60.doi:10.29313/jrmk.v1i1.117.
- Aghnia HN, Komariah N, Rizal E. 2019. Hubungan kualitas informasi website RS Paru Dr. H. A. Rotinsulu dengan pemenuhan kebutuhan informasi. *J. Kaji. Inf. Perpust.* 7(2):191.doi:10.24198/jkip.v7i2.22944.
- Akmal S, Susanti E. 2019. Analisis Dampak Penggunaan Reward dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Muhammadiyah Aceh Singkil. *J. Ilm. Didakt. Februari.* 19(2):159.
- Amalia BR, Yuliati Y, Kholifah S. 2022. Perubahan Peran Perempuan pada Sektor Pertanian di Desa Tandawang. *J. Ilmu Sos. dan Hum.* 11(1):1–13.doi:10.23887/jish.v11i1.36899.
- Amarin S, Wijaksana TI. 2021. Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, dan Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Konsumen (Studi Pada Pengguna Aplikasi Berrybenka di Kota Bandung). *Bus. Manag. Anal. J.* 4(1):37–52.doi:10.24176/bmaj.v4i1.6001.
- Andayani S. 2017. Komunikasi Non-Verbal Pustakawan sebagai Penyaji Informasi. *Libria.* 9(2):173–182.
- Apsari IAP, Astika IBP. 2020. Pengaruh Kualitas Informasi, Kualitas Sistem Informasi, dan Perceived Usefulness pada Kepuasan Pengguna SIMDA. *E-Jurnal Akunt.* 30(3):611.doi:10.24843/eja.2020.v30.i03.p05.
- Arianti. 2017. Urgensi Lingkungan Belajar Yang Kondusif Dalam Mendorong Siswa Belajar Aktif. *J. Kependidikan.* 11(1):41–62.doi:10.51903/education.v2i1.148.
- BBP2TP. 2019. Laporan Akhir Dukungan Inovasi dan Pendampingan Teknologi Inovatif Pemanfaatan Lahan Pekarangan (Tagrimart/OPAL, KRPL).
- BBP2TP. 2021. Laporan Akhir Pengelolaan Kegiatan Taman Agro Inovasi.
- BBP2TP. 2022. Laporan Kegiatan Pengelolaan Taman Agro Inovasi.
- Bustomi B. 2019. Wajah Bangsa Dalam Cermin Budaya Berbahasa. *Disastra J. Pendidik. Bhs. dan Sastra Indones.* 1(2):17.doi:10.29300/disastra.v1i2.2054.
- Citra Elita Dewi, Pramono Hari Adi SMS. 2021. Pengaruh Kredibilitas Dan Kualitas Argumen Terhadap Niat Beli Dengan Peran Mediasi Kepercayaan. *Ekon. J. Jenderal, Univ.* 23(2).
- DeLone WH, McLean ER. 2003. The DeLone and McLean model of information systems success: A ten-year update. *J. Manag. Inf. Syst.* 19(4):9–30.doi:10.1080/07421222.2003.11045748.

- Effendi S, Tukiran. 2012. *Metode Penelitian Survei*. JAKARTA: LP3ES.
- Eman JJ, Baroleh J. ., Loho AE. 2017. Peran Pendamping Terhadap Pemberdayaan Kelompok Tani Kakao Di Kabupaten Bolaang Mongondow Utara. *Agri-Sosioekonomi*. 13(1A):1.doi:10.35791/agrsosek.13.2.2017.16340.
- Halil W, Arief F, Suriany, Rahmatiah. 2022. Diseminasi Teknologi Melalui Model Display Tanaman di Taman Agroinovasi Mendukung Ketahanan Pangan. *J. Agrosistem*. 18(1):31–39.
- Hidayatullah S, Khourouh U, Windhyastiti I, Patalo RG, Waris A. 2020. Implementasi Model Kesuksesan Sistem Informasi DeLone And McLean Terhadap Sistem Pembelajaran Berbasis Aplikasi Zoom Di Saat Pandemi Covid-19. *J. Teknol. dan Manaj. Inform.* 6(1):44–52.doi:10.26905/jtmi.v6i1.4165.
- Hutajulu JP. 2015. Analisis Peran Perempuan dalam Pertanian di Kecamatan Rasau Jaya Kabupaten Kuburaya. *J. Soc. Econ. Agric.* 4(1):83–90.
- I Ketut Arta Widana, I gede Sutarya, Ni Made Rai Kristina, I Gusti Ketut Indra Pranata Darma IAN. 2021. Pengembangan Wisata Edukasi Pada Daya Tarik Ekowisata Bukit Cemeng di Desa Adat Sidembunut , Kelurahan Cempaga , Kecamatan Bangli Kabupaten Bangli. *J. Pemberdaya. Pariwisata*. 3(2):59–65.
- Imanidar O, Komunikasi PI, Soedirman UJ. 2022. 382-Article Text-1239-1-10-20220826. *J. KINESIK*. 9(2):154–163.
- Indraningsih KS. 2018. Agricultural Innovation Dissemination Strategy in Supporting Agricultural Development. *Forum Penelit. Agro Ekon.* 35(2):107–123.
- Iyoq NA. 2017. Efektivitas komunikasi orang Tua pada anak dalam membentuk perilaku positif (studi deskriptif di Kelurahan Sungai Pinang dalam Kecamatan Sungai Pinang). *eJournal Ilmu Komun.* 5(2):39–50.
- Komalawati, Sarjana. 2019. Persepsi Pengunjung Terhadap Display Lahan Pekarangan Teknologi Pertanian Di Taman Agro Inovasi BPTP Jawa Tengah. *J. Ris. Agribisnis dan Peternak*. 4(2):56–68.
- Kurniati KN, Watini S. 2022. Implementasi Metode Bernyanyi Asyik Dalam Meningkatkan Semangat Belajar Anak Di Raudhatul Athfal Al Islam Petalabumi. *Aksara J. Ilmu Pendidik. Nonform.* 8(3):1873.doi:10.37905/aksara.8.3.1873-1892.2022.
- Kurniati SA, Jumanto. 2018. Strategi Pengembangan Usaha Ikan Nila Di Kabupaten Kuantan Singingi Propinsi Riau. *J. Agribisnis*. 19(1):13–25.doi:10.31849/agr.v19i1.890.
- Lesnussa johni U, Warbal M. 2023. Pengaruh Harga Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan. *J. Apl. Kebijak. Publik Bisnis*. 14(2):94–101.doi:10.55208/bistek.v14i2.233.
- Maheshwari SK, Kaur, Kanwaljit G. 2015. Correlation of Assertive Behavior with Communication Satisfaction among Nurses. *J. Heal. Med. Nurs.* 14(2002):68–77.
- Manoppo CN, Oktavia Y. 2020. Aksesibilitas Perempuan terhadap Informasi Pemanfaatan Pekarangan di Kabupaten Minahasa Sulawesi Utara. *JOSETA J. Socio-economics Trop. Agric.* 2(2):105–121.doi:10.25077/joseta.v2i2.233.
- Mattiro A, Hamid M, Rizal S. 2023. STRATEGI KOMUNIKASI LPPM UNIFA DALAM MEMBINA KEMITRAAN. *J. Komun.* 16(1):21–33.
- Maulida H. 2019. Pengaruh Problem Solving Skill Dan Komunikasi Efektif Terhadap Produktivitas Karyawan. *J. Ilm. Feasible*. 1(2):196.doi:10.32493/jfb.v1i2.2996.
- Mawaddah, Muljono P. 2022. Hubungan Antara Efektivitas Komunikasi Pendamping

- Program dengan Keberhasilan Program CSR dalam Pemberdayaan Masyarakat. *J. Sains Komun. dan Pengemb. Masy. [JSKPM]*. 6(2):172–186.doi:10.29244/jskpm.v6i2.683.
- Mayrowani H. 2013. Kebijakan Penyediaan Teknologi Pascapanen Kopi dan Masalah Pengembangannya. *Forum Penelit. Agro Ekon.* 31(1):31–49.
- Meinawati N, Rauf A, Tolinggi WK. 2018. Efektivitas Komunikasi Klinik Agribisnis Dalam Mendukung Kegiatan Penangkaran Benih Padi Sawah Di Kecamatan Wonosari. *Junal Agronesia.* 2(2):154–163.
- Mildaerizanti, Yanti L, Edi S. 2021. Taman Agro Inovasi Sebagai Model Diseminasi Pengembangan Tanaman Obat Peningkat Imun Di Masa Pandemi. *J. Ilm. Pengabd. Kpd. Masy.* 5(2):355–365.doi:10.25077/logista.5.2.355-365.2021.
- Mochlisin Fatkur Rohman. 2022. Pengaruh Integrasi Media Komunikasi Terhadap Pengetahuan Pengunjung Wisata Edukasi Pertanian Kabupaten Tulungagung. *J. Penyul.* 18(01):36–48.doi:10.25015/18202235890.
- Muharsyah A, Ekawati RK. 2021. Analisis Pengaruh Kualitas Informasi, Kualitas Sistem dan Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pengguna Pada Aplikasi Tokopedia Dengan Model Delone And Mclean Di Kota Palembang. *JuSiTik J. Sist. dan Teknol. Inf. Komun.* 4(2):20–27.doi:10.32524/jusitik.v4i2.505.
- Mulyandari, Retno Sri Hartati Ariani M, Hendayana R. 2019. *Aktualisasi Teknologi Inovatif Pemanfaatan Lahan Pekarangan*. Volume ke-53.
- Muslim IF, Salsabila F, Priyono. 2022. The Urgence of Two-Way Communication Model in the Education Process The Urgence of Two-Way Communication Model in the Education Process. *J. Pendidik. Intelektium.* 3(2).
- Narti S. 2015. HUBUNGAN KARAKTERISTIK PETANI DENGAN EFEKTIVITAS KOMUNIKASI PENYULUHAN PERTANIAN DALAM PROGRAM SL-PTT (Kasus Kelompok Tani di Kecamatan Kerkap Kabupaten Bengkulu Utara). *J. Prof. FIS UNIVED.* 2(2):40–52.
- Ni Made sri Rukmiyati IKB. 2016. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, Perceived Usefulness, Terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Software Akuntansi. *J. Fairness.* 3(2):145–158.doi:10.33369/fairness.v3i2.15282.
- Ningtias IS. 2020. Pengaruh Efektivitas Penanganan Pengaduan Terhadap Kepuasan Masyarakat Di Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Kota Semarang. *J. Ilm. Adm. Pemerintah. Drh.* XII(1):119–129.
- Novikarumsari ND, Amanah S, Sugihen BG. 2014. Tingkat Difusi-Adopsi Inovasi Biogas di Kecamatan Lembang, Kabupaten Bandung Barat Biogas. *J. Penyul.* 10(2):151–157.
- Nuraeni N, Sukarelawati S, Fitriah M. 2015. Hubungan Antara Kekuatan Kredibilitas Komunikator Dalam Komunikasi Interpersonal Dengan Kepuasan Pelanggan Di Rancamaya Golf Dan Country Club Di Kabupaten Bogor. *J. Komun.* 1(1):1–15.doi:10.30997/jk.v1i1.117.
- Nurinaya. 2017. Pengaruh Komunikasi, Motivasi, Sarana Prasarana Dan Deskripsi Pekerjaan Terhadap Kinerja Karyawan Universitas Muhammadiyah Makassar. *J. Econ.* 5(2):22–31.
- Permana R, Sarwoprasodjo S, Susanto D, Saleh A. 2015. Efektivitas Komunikasi

- Program Optimalisasi Lahan Pekarangan (Kasus Program Kawasan Rumah Pangan Lestari di Desa Mulyasari Kecamatan Ciampel Kabupaten Karawang Jawa Barat. *J. Komun. Pembang.* 9(1):20–28.
- Prasetya H, Putra SE. 2020. Pengaruh Persepsi Kemudahan , Manfaat Dan Risiko Pada Minat Penggunaan E-Money Di Surabaya. *J. Din. Ekon. dan Bisnis.* 17(02):151–158.
- Prihandoyo WB. 2014. Melalui Media Telepon Genggam Pada Petani.
- Purba JH. 2016. Analisis motivasi dan komunikasi terhadap kinerja karyawan pada pusat pengembangan dan pemberdayaan pendidik dan tenaga kependidikan (p4tk) medan. *J. Ilm. Methonomi.* 2(1):34–47.
- Putra RH, Aprilia N, Marietza F, Hatta M. 2020. Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi Dan Perceived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Software Analisis Kredit. *J. Akunt.* 10(3):245–260.[doi:10.33369/j.akuntansi.10.3.245-260](https://doi.org/10.33369/j.akuntansi.10.3.245-260).
- Rafiah. 2018. Efektivitas Kegiatan Komunikasi Kelompok dalam Penggunaan Aplikasi Line Pada Mahasiswa Ilmu Komunikasi 2015 Universitas Mulawarman. *eJurnal Ilmu Komun.* 6(1):271–285.
- Rahmawati A, Muljono P, Sarwoprasodjo S. 2016. Analisis Jaringan Komunikasi dalam Diseminasi Informasi Produksi dan Pemasaran Jeruk Pamelos. *J. Komun. Pembang.* 14(1):1–12.[doi:https://doi.org/10.46937/14201613547](https://doi.org/10.46937/14201613547).
- Rasidi. 2014. 122885-ID-hubungan-motivasi-kerja-kemampuan-komuni. 7(1).
Rogers EM. 1983. *Diffusion of Innovations*. New York: The Free Press.
- Rumbrawer, Ema ., Rengkung LR, Baroleh J. 2017. Motivasi Pendamping Terhadap Kelompok Tani Di Desa Kinunang Kecamatan Likupang Timur Kabupaten Minahasa Utara. *Agri-Sosioekonomi.* 13(3A):385.[doi:10.35791/agrsosek.13.3a.2017.18656](https://doi.org/10.35791/agrsosek.13.3a.2017.18656).
- Rustam M. 2015. Penggunaan, Telepon genggam, Masyarakat Nelayan 11. *J. Penelit. Pers dan Komun. Pembang.* 19(1):11–22.
- Salamah U, Muhibban A. 2015. Pengaruh kredibilitas komunikator dalam sosialisasi P4GN (Pencegahan, Pemberantasan, Penyalahgunaan dan Penedaran Gelap Narkoba) terhadap sikap anak. *J. Komun. Univ. Garut.* 1(2):3–13.
- Saputra S, Astrid G. 2021. EFEKTIVITAS KOMUNIKASI ANTAR PRIBADI TERHADAP KEPUASAN MAHASISWA DALAM KEGIATAN PEMBELAJARAN TATAP MUKA DI ERA PANDEMI PADA MAHASISWA FISIP UIN RADEN FATAH PALEMBANG Oleh : SEPRIADI SAPUTRA, GITRA ASTRID. *J. Prof. FIS UNIVED.* 8(2):36–43.
- Sari L, Dwi C, Subakti G, Septiano R, Informasi K, Akuntansi SI. 2022. Pengaruh kualitas pelayanan dan kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna sisten informasi akutansi pada puskesmas air dingin kota padang. 3(4):396–404.
- Sari MY, Prihatnani E. 2021. Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah dari Penerapan Problem Solving dan Problem Posing pada Siswa SMA. *Mosharafa J. Pendidik. Mat.* 10(3):471–482.[doi:10.31980/mosharafa.v10i3.948](https://doi.org/10.31980/mosharafa.v10i3.948).
- Sherly S, Fransisca Y, Sembiring U, Ahmaddien I. 2022. Pengaruh kredibilitas merek terhadap word of mouth melalui customer satisfaction dan service quality. *Fair Value J. Ilm. Akunt. dan Keuang.* 4(11):5332–5338.[doi:10.32670/fairvalue.v4i11.1784](https://doi.org/10.32670/fairvalue.v4i11.1784).
- Konyep. S. 2021. Mempersiapkan Petani Muda dalam Mencapai Kedaulatan Pangan. *J.*

Trit. 12(1):78–88.doi:10.47687/jt.v12i1.157.

Sufa SA, Christantyawati N, Jusnita RAE. 2017. Tren Gaya Hidup Sehat dan Saluran Komunikasi Pelaku Pola Makan Food Combining. *J. Komun. Prof.* 1(2):105–120.doi:10.25139/jkp.v1i2.473.

Sumarno. 2020. Hubungan Strategi Umpan Balik (Feedback), Motivasi Berprestasi dan Hasil Belajar Dalam Pembelajaran PPKn di SMK. *PINUS J. Penelit. Inov. Pembelajaran.* 5(2):39–56.doi:10.29407/pn.v5i2.14539.

Sumiyati I, Komala L, Setianti Y. 2018. Hubungan Antara Kredibilitas Petugas Pelayanan Informasi Puskesmas Dengan Sikap Pengunjung Terhadap Puskesmas Nagreg. *Communication.* 9(2):43.doi:10.36080/comm.v9i2.716.

Susanti F. 2019. Pengaruh Antusias Dan Kekreatifan Terhadap Peningkatan Hasil Kerja Pada Telemarketing Pt Gerahadika. *J. SeMaRaK.* 2(2):101–109.doi:10.32493/smk.v2i2.2932.

Syakir M. 2016. Pemantapan Inovasi dan Diseminasi Teknologi dalam Memberdayakan Petani. 1(1):3–14.

Tamuliene V, Raupeliene A, Kazlauskiene E. 2017. Farmers' Preferences Selecting Agricultural Consulting Services. *Montenegrin J. Econ.* 13(4):79–87.doi:10.14254/1800-5845/2017.13-4.6.

Triadi T. 2021. Jaringan komunikasi difusi inovasi bibit kakao masamba cacao clone (MCC) 02 di kecamatan sabbang kabupaten luwu utara.

Triana D, Nuraini Q, Rusfien IT. 2020. Hubungan Kualitas Pelayanan Informasi Dengan Tingkat Kepuasan Pengunjung Di Geopark Information Center Palabuhanratu. *J. Penelit. Sos. Ilmu Komun.* 4(2):78–87.doi:10.33751/jpsik.v4i2.2510.

Triyono A, Ekoyudistiro S. 2017. Efektifitas Komunikasi Penyuluh Dalam Implementasi Program Kebun Gizi Mandiri oleh Rumah Zakat. ISSN 2407-9189. *Malang Univ. Muhammadiyah Magelang, Progr. Stud. Ilmu Komun. Fak. Komun. dan Inform.:*151–166.

Tubbs, Moss. 2005. *Human Communication : Prinsip - prinsip Dasar.* MG D, editor. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Utama ES, Sudiar N, Kuning UL. 2021. RELEVANSI KOLEKSI PERPUSTAKAAN DENGAN KEBUTUHAN KEHUTANAN UNIVERSITAS LANCANG KUNING PEKANBARU Eko Saputra Utama , Nining Sudiar , dan Vita Amelia. *Visi Pustaka.* 23(2):99–116.

Wahyudi D. 2021. Tagrinov: coping agroliteration during the covid-19 pandemic in Indonesia. *E3S Web Conf.* 306:03002.doi:10.1051/e3sconf/202130603002.

Wardhani AI, Soedarsono DK, Esfandari DA. 2016. Efektivitas Komunikasi Antarpribadi Pada Kegiatan Komunikasi Dokter-Pasien Di Konsultasi Gratis Rs Ortopedi Prof. Dr. R. Soeharso Surakarta. *Biomedika.* 8(2):13–19.doi:10.23917/biomedika.v8i2.2911.

World Bank. 2010. *Innovation Policy A Guide for Developing Countries.*

Wulandari K. 2020. Analisis Pengaruh Kredibilitas Endorses DAI Dalam Iklan Terhadap Minat Beli Pada Produk Telkomsel. *Bahtera Inov.* 4(1):1–9.doi:10.31629/bi.v4i1.2754.

Wulandini NPW, Wiweka IWE, Bayu GW. 2021. Efektivitas Metode Diskusi Pada Pembelajaran Daring Dalam Meningkatkan Hasil Belajar IPS Siswa. *J.*

Lesson 4(2):143–149.

Yuniarti IF, Novrikasari N, Misnaniarti M. 2021. Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Pelayanan pada Kepuasan Pengguna dan Dampaknya pada Manfaat Bersih (Penelitian terhadap Sistem Informasi Surveilans Penyakit Tidak Menular). *J. Epidemiol. Kesehat. Komunitas*.

al-Hikmah with IPB University

IPB University

The Indonesian IPB University

Hala, Genta, Pajajaran, Ujungjaya, dan lain-lain

1. Dukung dan dukung IPB sebagai salah satu sumber daya manusia yang unggul dan berkualitas tinggi

a. Mengembangkan potensi untuk kompetensi profesional, akademik, penelitian, kewirausahaan, dan lain-lain

b. Mengembangkan sumber daya manusia yang berkualitas tinggi dan unggul

2. Bekerja sama dalam meningkatkan dan mengembangkan sumber daya manusia yang unggul dan berkualitas tinggi

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

No. Responden: _____

KUESIONER PENELITIAN

EFEKTIVITAS KOMUNIKASI TAMAN AGRO INOVASI
SEBAGAI MEDIA DISEMINASI, PEMBELAJARAN DAN
KONSULTASI
BIDANG PERTANIAN BOGOR

Nama Responden :.....

Jenis Kelamin :.....

Nomor HP :.....

Desa :.....

Kecamatan :.....

Kabupaten :.....

Tanggal Wawancara :.....





PROGRAM STUDI
KOMUNIKASI PEMBANGUNAN PERTANIAN DAN PEDESAAN
SEKOLAH PASCA SARJANA
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
2022

I. KARAKTERISTIK PENGUNJUNG

1. Nama B/I/S :
2. Umur :
3. Pendidikan formal yang B/I/S capai :
4. Pendidikan nonformal yang pernah B/I/S ikuti :
5. Pekerjaan :
6. Kategori Responden dari jenis tanaman yang disenangi :
 Tanaman Pangan Tanaman Buah
 Tanaman Sayuran Tanaman Obat

II. KINERJA PETUGAS TAGRINOV DALAM DISEMINASI

A. Kredibilitas Petugas

Keterangan :

(KB = Kurang Baik, CB = Cukup Baik, B = Baik, SB = Sangat Baik)

No	Pernyataan	KB (1)	CB (2)	B (3)	SB (4)
1.	Sikap petugas TAGRINOV dinilai pada saat menyampaikan informasi				
2.	Penguasaan terkait topik yang disampaikan				
3.	Keahlian dalam menyampaikan informasi kepada khalayak				
4.	Kemampuan meyakinkan khalayak terkait informasi yang disampaikan				
5.	Pengetahuan yang berhubungan dengan topik yang disampaikan				
6.	Kemampuan mengatasi permasalahan yang muncul pada saat kegiatan berlangsung				

B. Kemampuan Memotivasi

Keterangan :

(STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S= Setuju, SS = Sangat Setuju)

No	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Petugas TAGRINOV mampu menumbuhkan keinginan bapak/ibu untuk maju				
2.	Petugas TAGRINOV mampu menumbuhkan keinginan bapak/ibu untuk hidup lebih baik				
3.	Petugas TAGRINOV mampu menumbuhkan keinginan bapak/ibu untuk bermanfaat bagi diri sendiri dan orang lain				
4.	Petugas TAGRINOV mampu mendorong semangat dengan memberikan reward keuntungan seperti bibit, tanaman dll)				
5.	Petugas TAGRINOV mampu mendorong semangat dengan memberikan reward keuntungan imateril (rasa senang, tenang, semangat)				

III. KUALITAS INFORMASI TAGRINOV SEBAGAI MEDIA BELAJAR

A. Relevansi Informasi

Keterangan :

(STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S= Setuju, SS = Sangat Setuju)

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) sesuai dengan yang minat bapak /ibu.				
2.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) berguna untuk bapak /ibu.				
3.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan				

	pemeliharaan) membuat B/I/S mengetahui bagaimana kegiatan bertani yang sesuai anjuran.				
4.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan dapat dipraktikkan di tempat bapak /ibu.				
5.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) sesuai dengan kebutuhan bapak /ibu.				

B. Dapat Menyelesaikan Masalah

Keterangan :

(STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S= Setuju, SS = Sangat Setuju)

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) dapat mengetahui sumber masalah dalam kegiatan pertanian bapak/ibu.				
2.	Informasi dari petugas mengenai TAGRINOV dapat dijadikan solusi bagi bagi bagi masalah pertanian bapak/ibu				
3.	Informasi dari petugas TAGRINOV dapat mengantisipasi kegagalan dalam kegiatan pertanian bapak ibu				
4.	Informasi dari petugas TAGRINOV dapat menjawab permasalahan pada kegiatan pertanian bapak/ibu				
5.	Informasi dari petugas TAGRINOV dapat menyelesaikan masalah pertanian dengan cara yang mudah.				



C. Mudah dipahami

Keterangan :

(STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S= Setuju, SS = Sangat Setuju)

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) mudah dimengerti.				
2.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan), jelas.				
3.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) mudah dipahami.				
4.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) dapat diajarkan kembali pada orang lain.				
5.	Informasi dari petugas mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan) dapat meningkatkan pengetahuan bapak/ibu.				

IV. Saluran Komunikasi

Keterangan :

(STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S= Setuju, SS = Sangat Setuju)

A. Tatap Muka

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas dengan tatap muka lebih efektif dalam memahami informasi.				
2.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas dengan tatap muka dapat meningkatkan kepercayaan diri.				
3.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas dengan tatap muka mampu menciptakan hubungan yang akrab				

4.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas dengan tatap muka mudah dalam pertukaran informasi				
5.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas dengan tatap muka mampu meminimalisir hambatan dalam pertukran informasi				

B. Telepon Genggam

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Informasi yang bapak/ibu inginkan dari petugas melalui telepon genggam cepat ditanggapi				
2.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas melalui telepon genggam dinilai efisien karena menghemat waktu				
3.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas melalui telepon genggam mudah diterima				
4.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas melalui telepon genggam lebih hemat biaya				
5.	Informasi yang bapak/ibu peroleh dari petugas melalui telepon genggam dapat mempermudah dalam menjalin komunikasi				

V. KLINIK AGRIBISNIS

Keterangan :

(STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S = Setuju, SS = Sangat Setuju)

A. Layanan Konsultasi Klinik Agribisnis TAGRINOV

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Petugas TAGRINOV dalam memberikan layanan konsultasi pada kegiatan di Klinik Agribisnis mengenai kegiatan budidaya (perbanyak tanaman, media tanam dan pemeliharaan). Layanan tersebut sudah sesuai dengan kegiatan usahatani yang sedang dijalankan Bapak/ibu				

2.	Petugas TAGRINOV dalam memberikan layanan konsultasi di klinik Agribisnis mampu menjelaskan informasi dengan bahasa yang sederhana.				
3.	Petugas TAGRINOV dalam memberikan layanan konsultasi pada kegiatan di klinik agribisnis memiliki sikap positif.				
4.	Layanan konsultasi dapat digunakan sebagai sarana diskusi mengenai kegiatan pertanian yang sedang bapak/ibu jalankan.				
5.	Petugas TAGRINOV kreatif dalam menawarkan solusi pada permasalahan bapak/ibu.				

B. Kunjungan (Edu Wisata)

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Petugas TAGRINOV mampu berbaur dengan pengunjung sehingga terciptanya keakraban saat kegiatan berlangsung.				
2.	Petugas TAGRINOV menjelaskan dengan sabar dan tidak terburu-buru				
3.	Petugas TAGRINOV menjelaskan tentang ragam tanaman secara detail				
4.	Petugas TAGRINOV secara terbuka menerima kritik dan saran yang disampaikan oleh pengunjung				
5.	Petugas TAGRINOV mampu menciptakan komunikasi yang kondusif.				



C. Pendampingan (BIMTEK)

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Petugas TAGRINOV menyampaikan informasi dengan semangat				
2.	Petugas TAGRINOV mampu menciptakan suasana yang membuat antusias terhadap informasi yang disampaikan.				
3.	Petugas TAGRINOV menghargai peserta dengan kontak mata secara langsung				
4.	Petugas TAGRINOV menyimak informasi balik dari peserta dengan baik				
5.	Petugas TAGRINOV mampu menciptakan komunikasi dua arah pada saat kegiatan berlangsung				

D. Praktik Kerja Lapangan (PKL/Magang)

No.	Pernyataan	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Petugas TAGRINOV menjelaskan pemberian tugas dengan baik				
2.	Petugas TAGRINOV memberi dukungan selama kegiatan berlangsung				
3.	Petugas TAGRINOV cepat menangani pengaduan terkait permasalahan yang muncul dilapangan				
4.	Petugas TAGRINOV menyediakan sarana dan prasarana yang berkualitas				
5.	Petugas TAGRINOV berperilaku sopan saat berinteraksi				



X25	Pearson Correlation	.612**	.652**	.721**	.725**	1	.692**	.539**	.479**	.490**	.474**	.509**	.816**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X26	Pearson Correlation	.529**	.549**	.701**	.693**	.692**	1	.574**	.434**	.426**	.485**	.410**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X27	Pearson Correlation	.513**	.587**	.552**	.517**	.539**	.574**	1	.683**	.684**	.544**	.641**	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X28	Pearson Correlation	.427**	.596**	.462**	.455**	.479**	.434**	.683**	1	.728**	.659**	.797**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X29	Pearson Correlation	.492**	.530**	.530**	.441**	.490**	.426**	.684**	.728**	1	.598**	.720**	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X210	Pearson Correlation	.430**	.523**	.508**	.445**	.474**	.485**	.544**	.659**	.598**	1	.728**	.733**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000

	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X211	Pearson	.427**	.559**	.463**	.429**	.509**	.410**	.641**	.797**	.720**	.728**	1	.763**
	Correlation												
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X2	Pearson	.750**	.834**	.824**	.793**	.816**	.764**	.784**	.766**	.759**	.733**	.763**	1
	Correlation												
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X31	X32	X33	X34	X35	X36	X37	X38	X39	X310	X311	X312	X313	X314	X315	X3
X31	Pearson	1	.746**	.652**	.726**	.693**	.744**	.659**	.586**	.658**	.587**	.615**	.637**	.689**	.571**	.631**	.855**
	Correlation																
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X32	Pearson	.746**	1	.665**	.728**	.620**	.621**	.651**	.626**	.596**	.737**	.553**	.635**	.687**	.648**	.646**	.852**
	Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X33	Pearson	.652**	.665**	1	.647**	.603**	.619**	.610**	.568**	.508**	.490**	.600**	.713**	.640**	.553**	.502**	.782**
	Correlation																

	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X34	Pearson Correlation	.726**	.728**	.647**	1	.683**	.632**	.571**	.656**	.616**	.688**	.499**	.587**	.601**	.601**	.649**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X35	Pearson Correlation	.693**	.620**	.603**	.683**	1	.668**	.649**	.617**	.612**	.577**	.531**	.460**	.561**	.521**	.579**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X36	Pearson Correlation	.744**	.621**	.619**	.632**	.668**	1	.759**	.682**	.621**	.643**	.659**	.576**	.630**	.474**	.478**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X37	Pearson Correlation	.659**	.651**	.610**	.571**	.649**	.759**	1	.698**	.580**	.576**	.539**	.625**	.599**	.519**	.529**	.801**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X38	Pearson Correlation	.586**	.626**	.568**	.656**	.617**	.682**	.698**	1	.623**	.704**	.377**	.548**	.567**	.526**	.505**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104

X39	Pearson Correlation	.658**	.596**	.508**	.616**	.612**	.621**	.580**	.623**	1	.707**	.440**	.502**	.608**	.566**	.399**	.756**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X310	Pearson Correlation	.587**	.737**	.490**	.688**	.577**	.643**	.576**	.704**	.707**	1	.544**	.593**	.686**	.647**	.543**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X311	Pearson Correlation	.615**	.553**	.600**	.499**	.531**	.659**	.539**	.377**	.440**	.544**	1	.632**	.686**	.485**	.518**	.727**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X312	Pearson Correlation	.637**	.635**	.713**	.587**	.460**	.576**	.625**	.548**	.502**	.593**	.632**	1	.788**	.617**	.590**	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X313	Pearson Correlation	.689**	.687**	.640**	.601**	.561**	.630**	.599**	.567**	.608**	.686**	.686**	.788**	1	.714**	.642**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X314	Pearson Correlation	.571**	.648**	.553**	.601**	.521**	.474**	.519**	.526**	.566**	.647**	.485**	.617**	.714**	1	.565**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000

N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X315 Pearson Correlation	.631**	.646**	.502**	.649**	.579**	.478**	.529**	.505**	.399**	.543**	.518**	.590**	.642**	.565**	1	.738**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X3 Pearson Correlation	.855**	.852**	.782**	.830**	.786**	.822**	.801**	.777**	.756**	.815**	.727**	.793**	.845**	.754**	.738**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X41	X42	X43	X44	X45	X46	X47	X48	X49	X410
X41	Pearson Correlation	1	.646**	.486**	.667**	.653**	.274**	.380**	.308**	.415**	.433**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.005	.000	.001	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X42	Pearson Correlation	.646**	1	.602**	.688**	.565**	.290**	.397**	.374**	.478**	.494**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X43	Pearson Correlation	.486**	.602**	1	.598**	.555**	.291**	.376**	.258**	.381**	.499**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.003	.000	.008	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104

X44	Pearson Correlation	.667**	.688**	.598**	1	.745**	.235*	.328**	.278**	.518**	.501**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.016	.001	.004	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X45	Pearson Correlation	.653**	.565**	.555**	.745**	1	.182	.482**	.294**	.515**	.533**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.065	.000	.002	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X46	Pearson Correlation	.274**	.290**	.291**	.235*	.182	1	.462**	.549**	.295**	.446**
	Sig. (2-tailed)	.005	.003	.003	.016	.065		.000	.000	.002	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X47	Pearson Correlation	.380**	.397**	.376**	.328**	.482**	.462**	1	.584**	.601**	.613**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X48	Pearson Correlation	.308**	.374**	.258**	.278**	.294**	.549**	.584**	1	.624**	.670**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.008	.004	.002	.000	.000		.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X49	Pearson Correlation	.415**	.478**	.381**	.518**	.515**	.295**	.601**	.624**	1	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000		.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X410	Pearson Correlation	.433**	.494**	.499**	.501**	.533**	.446**	.613**	.670**	.748**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X4	Pearson Correlation	.727**	.760**	.696**	.765**	.764**	.550**	.720**	.680**	.771**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Correlations

		X51	X52	X53	X54	X55	X56	X57	X58	X59	X510	X511	X512	X513	X514	X515	X516	X517	X518	X519	X520	X5	
X51	Pearson Correlation	1	.611**	.676**	.556**	.577**	.668**	.459**	.550**	.456**	.513**	.556**	.596**	.523**	.500**	.425**	.495**	.500**	.519**	.457**	.558**	.715**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X52	Pearson Correlation	.611**	1	.618**	.598**	.579**	.624**	.609**	.604**	.677**	.625**	.552**	.584**	.507**	.567**	.563**	.555**	.526**	.484**	.490**	.528**	.759**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X53	Pearson Correlation	.676**	.618**	1	.576**	.518**	.686**	.709**	.654**	.568**	.728**	.623**	.644**	.610**	.584**	.501**	.639**	.542**	.634**	.596**	.699**	.817**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X54	Pearson Correlation	.556**	.598**	.576**	1	.755**	.622**	.560**	.571**	.615**	.576**	.574**	.431**	.535**	.464**	.561**	.617**	.512**	.543**	.560**	.575**	.748**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104

X55	Pearson Correlation	.577**	.579**	.518**	.755**	1	.599**	.545**	.557**	.545**	.514**	.506**	.469**	.523**	.500**	.462**	.591**	.634**	.608**	.497**	.564**	.733**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X56	Pearson Correlation	.668**	.624**	.686**	.622**	.599**	1	.717**	.709**	.565**	.609**	.713**	.734**	.621**	.676**	.587**	.766**	.635**	.581**	.600**	.683**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X57	Pearson Correlation	.459**	.609**	.709**	.560**	.545**	.717**	1	.730**	.643**	.635**	.702**	.635**	.556**	.617**	.531**	.616**	.574**	.576**	.584**	.656**	.806**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X58	Pearson Correlation	.550**	.604**	.654**	.571**	.557**	.709**	.730**	1	.691**	.630**	.571**	.590**	.598**	.533**	.529**	.591**	.533**	.587**	.669**	.559**	.795**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X59	Pearson Correlation	.456**	.677**	.568**	.615**	.545**	.565**	.643**	.691**	1	.706**	.512**	.613**	.625**	.551**	.552**	.603**	.551**	.576**	.741**	.569**	.786**
	Sig. (2-tailed)																					
	N																					

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X510 Pearson Correlation	.513**	.625**	.728**	.576**	.514**	.609**	.635**	.630**	.706**	1	.576**	.609**	.573**	.549**	.587**	.579**	.549**	.547**	.600**	.634**	.786**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X511 Pearson Correlation	.556**	.552**	.623**	.574**	.506**	.713**	.702**	.571**	.512**	.576**	1	.672**	.635**	.607**	.605**	.674**	.655**	.543**	.560**	.715**	.797**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X512 Pearson Correlation	.596**	.584**	.644**	.431**	.469**	.734**	.635**	.590**	.613**	.609**	.672**	1	.618**	.721**	.587**	.681**	.592**	.505**	.556**	.634**	.795**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
X513 Pearson Correlation	.523**	.507**	.610**	.535**	.523**	.621**	.556**	.598**	.625**	.573**	.635**	.618**	1	.690**	.555**	.696**	.601**	.690**	.749**	.642**	.797**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104

		Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y
Y11	Pearson Correlation	1	.708**	.667**	.656**	.643**	.654**	.691**	.711**	.827**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y12	Pearson Correlation	.708**	1	.775**	.766**	.718**	.679**	.660**	.777**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y13	Pearson Correlation	.667**	.775**	1	.794**	.640**	.682**	.688**	.703**	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y14	Pearson Correlation	.656**	.766**	.794**	1	.691**	.678**	.770**	.765**	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y15	Pearson Correlation	.643**	.718**	.640**	.691**	1	.735**	.625**	.718**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y16	Pearson Correlation	.654**	.679**	.682**	.678**	.735**	1	.748**	.797**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y17	Pearson Correlation	.691**	.660**	.688**	.770**	.625**	.748**	1	.834**	.870**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y18	Pearson Correlation	.711**	.777**	.703**	.765**	.718**	.797**	.834**	1	.910**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Y	Pearson Correlation	.827**	.877**	.858**	.885**	.835**	.862**	.870**	.910**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	104	104	104	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji reliability → sama halnya dengan uji validity, uji reliability dilakukan untuk pertanyaan dengan jawaban skala likert (diluar kategori/karakteristik responden). variabel x2 sampai dengan y sudah reliabel karena nilai cronbach alpha>0.7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.540	.528	6

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.935	.936	11

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.935	.936	11

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.900	.900	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.967	.967	20

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.959	.959	15

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.967	.967	20

Lampiran 3 Dokumentasi Penelitian



Layanan Kunjungan di TAGRINOV



Kegiatan Petik hasil kebun di TAGRINOV



Kegiatan Kunjungan TAGRINOV



Kegiatan Edu Wisata



Layanan Kunjungan Oleh petugas TAGRINOV ke TK IT Ummul Quro

RIWAYAT HIDUP

Penulis dilahirkan di Kota Garo, Kabupaten Kampar pada tanggal 28 November 1994 dari pasangan bapak Supratman dan ibu Yenti. Pendidikan sarjana ditempuh di Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan Universitas Riau, dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun yang sama (2018) penulis diterima sebagai mahasiswa program magister (S-2) di Program Studi Komunikasi Pembangunan Pertanian dan Pedesaan pada Sekolah Pascasarjana IPB University. Bersama dengan komisi pembimbing, penulis menulis karya ilmiah yang berjudul “Kontribusi Klinik TAGRINOV sebagai Media Komunikasi Agroliterasi” yang dipublikasikan di Jurnal Penyuluhan IPB.

