

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

1. Nama/NIP : Y. Aris Purwanto / 19640307 198903 1 001
2. Departemen/ Fakultas : Teknik Mesin dan Biosistem / Fakultas Teknologi Pertanian IPB

B. Identitas Makalah dan Prosiding

1. Judul Makalah : Analisis Tekno Ekonomi untuk Energi Terbarukan di Desa Mandiri Energi Berbasis Mikro Hidro di Sekitar Taman Nasional
2. Penulis : Y. Aris Purwanto, A. Hablinur, N.R Rochimawati, A.S. Uyun
3. Halaman dalam Prosiding : 989-993
4. Identitas Prosiding :
a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Perteta 2011 Tema "Peran Keteknikan Pertanian dalam Mendukung Pembangunan Pertanian Industrial Berkelanjutan"
b. ISBN : 978-602-9030-01-3
c. Tahun Terbit : 2011
d. Penerbit : Perteta Cabang Jember
e. Alamat Website Penerbit : <http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/76322>

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor, 07 OCT 2015

§ Ketua Departemen Teknik Mesin dan Biosistem,



Dr. Ir. Desrial, M. Eng

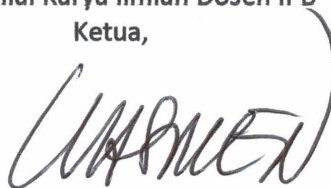
NIP. 19661201 199103 1 004

D. Rekapitulasi Nilai

1. Nilai Reviewer 1 : 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
2. Nilai Reviewer 2 : 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (60.%) :

Bogor, 28 Desember 2015

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,



Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu

NIP. 195712201983121001

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

1. Judul Makalah : Analisis Tekno Ekonomi untuk Energi Terbarukan di Desa Mandiri Energi Berbasis Mikro Hidro di Sekitar Taman Nasional
2. Penulis : Y. Aris Purwanto, A. Hablinur, N.R Rochimawati, A.S. Uyun
3. Halaman dalam Prosiding : 989-993
4. Identitas Prosiding :
- a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Perteta 2011 Tema "Peran Keteknikan Pertanian dalam Mendukung Pembangunan Pertanian Industrial Berkelanjutan"
- b. ISBN : 978-602-9030-01-3
- c. Tahun Terbit : 2011
- d. Penerbit : Perteta Cabang Jember
- e. Alamat Website Penerbit : <http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/76322>

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	1-0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	2-5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	2.0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	2-5
Nilai Total (100%)	10,00	8-0

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

- Kualitas Analisis cukup

- Data & pembahasan terbatas

- Metode prosiding cukup

Bogor, 13. Okt 2015

Penilai I,



(Sutrisno)
Bidang Ilmu : Teknik Biosistem

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

1. Judul Makalah : Analisis Tekno Ekonomi untuk Energi Terbarukan di Desa Mandiri Energi Berbasis Mikro Hidro di Sekitar Taman Nasional
2. Penulis : Y. Aris Purwanto, A. Hablinur, N.R Rochimawati, A.S. Uyun
3. Halaman dalam Prosiding : 989-993
4. Identitas Prosiding :
- a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Perteta 2011 Tema "Peran Keteknikan Pertanian dalam Mendukung Pembangunan Pertanian Industrial Berkelanjutan"
- b. ISBN : 978-602-9030-01-3
- c. Tahun Terbit : 2011
- d. Penerbit : Perteta Cabang Jember
- e. Alamat Website Penerbit : <http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/76322>

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

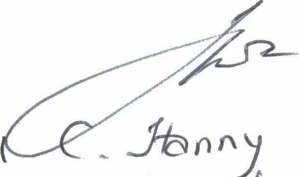
Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	1.0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	2.5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	2.0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	2.5
Nilai Total (100%)	10,00	8.0
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

- Memenuhi kriteria kelengkapan karya ilmiah
- Data & pembahasan cukup.
- Prosiding bermutu cukup baik

Bogor, 28- Des- 2018

Penilai II,


E. Hanny Wijaya,
Bidang Ilmu : teknologi