



E/MNH/1992/055

# STUDI TINGKAT PENDAPATAN PESANGGEM, CURAHAN TENAGA KERJA DAN PERSENTASE TUMBUH TANAMAN POKOK MENURUT POLA TANAM (STUDI KASUS DI PROYEK PERHUTANAN SOSIAL DI RPH CIRANJANG BKPH CIRANJANG UTARA, KPH CIANJUR)

*Cipta milik IPB University*

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Penggunaan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritis atau tinjauan suatu masalah

2. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

3. Mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

Oleh

BUDI SHOHIBUDDIN

E 24. 0554



JURUSAN MANAJEMEN HUTAN  
FAKULTAS KEHUTANAN  
INSTITUT PERTANIAN BOGOR  
1992



## RINGKASAN

BUDI SHOHIBUDDIN. E 24.0554. Studi Tingkat Pendapatan Pesanggemp, Curahan Tenaga Kerja dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Menurut Pola Tanam (Studi Kasus di Proyek Perhutanan Sosial di RPH Ciranjang BKPH Ciranjang Utara, KPH Cianjur). Dibawah Bimbingan Ir. M. CHAMIM MASHAR dan Ir. DIDIK SUHARJITO.

Program Perhutanan Sosial di Blok Calingcing diadakan sejak bulan Agustus tahun 1990, karena sifatnya berupa proyek sehingga perlu dilakukan kegiatan monitoring dan evaluasi untuk mengetahui faktor-faktor yang berpengaruh dalam keberhasilan tanaman hutan (dinyatakan dalam persentase tumbuh tanaman pokok) dan tingkat produktivitas dalam rangka meningkatkan pendapatan masyarakat yang bermukim di sekitar hutan sekaligus menjaga kelestarian sumberdaya hutan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat pendapatan pesanggemp dari lahan andil, curahan tenaga kerja yang diberikan dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dan pola tanam, juga untuk mengetahui hubungan antara curahan tenaga kerja dengan persentase tumbuh tanaman pokok.

Penelitian yang dilaksanakan di Blok Calingcing RPH Ciranjang, BKPH Ciranjang Utara, KPH Cianjur, selama tiga bulan sejak dari bulan Juli sampai dengan September 1991.

Pengambilan sampel rumah tangga peserta perhutanan sosial berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dan pemilihan



bentuk pola tanam. Terhadap anggota kelompok tani hutan yang berjumlah 64 orang dilakukan sensus. Pendapatan yang diukur adalah nilai pendapatan yang hanya diperoleh dari lahan andilnya, demikian juga dengan curahan tenaga kerja. Persentase tumbuh tanaman pokok didasarkan pada perbandingan antara jumlah pohon yang tumbuh sehat dengan jumlah pohon yang seharusnya tumbuh berdasarkan jarak tanam.

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini meliputi data primer dan data sekunder. Data primer meliputi ciri-ciri rumah tangga, pendapatan pesanggem dari lahan andil, curahan tenaga kerja yang diberikan, persentase tumbuh tanaman pokok, pola tanam yang dipilih, luas pemilikan lahan pesanggem dan luas andil yang diperoleh. Sedangkan data sekunder meliputi keadaan umum, kependudukan dan peta lokasi penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan masih banyak hal-hal yang perlu dibenahi dalam pelaksanaan perhutanan sosial di daerah ini. Faktor-faktor yang mempengaruhi keberhasilan tanaman hutan dan produktivitas antara lain : a. gagalnya pemberian bantuan pinjaman pupuk dan obat-obatan seperti yang dijanjikan pada waktu akan membuka lahan, b. kurangnya bimbingan dan penyuluhan yang diberikan oleh petugas Perhutani. Pola Tanam Perhutanan Sosial yang ada di Blok Calingcing terdiri dari : a. pola tanam A (cabe dan kacang hijau), b. pola tanam B (mentimun, jagung, padi, kacang hijau), c. pola tanam





C (kacang merah, jagung, kacang tanah dan kacang hijau), d. pola tanam D (kacang tanah, kacang panjang, jagung, padi, dan kacang hijau), e. pola tanam E (jagung, padi dan kacang hijau), f. pola tanam F (jagung, kacang tanah dan kacang hijau). Pesanggem yang berpola tanam A tercatat ada dua belas orang, pola tanam B tujuh orang, pola tanam C empat belas orang, pola tanam D tujuh orang, pola tanam E empat belas orang dan pola tanam F ada sepuluh orang.

Besarnya pendapatan, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok tidak dipengaruhi oleh luas lahan milik para pesanggem tetapi dipengaruhi oleh pola tanam usahatani perhutanan sosial. Pendapatan tertinggi dicapai pada pola tanam A sebesar Rp.388.812,50/tahun dengan persentase tumbuh tanaman pokok 78,80% dan curahan tenaga kerja 114,99 HOK/tahun, terrendah pada pola tanam E sebesar Rp 32.721,43 per tahun dengan persentase tumbuh tanaman pokok 54,29% dan Curahan tenaga kerja 68,86 HOK/tahun. Persentase tumbuh tanaman pokok dipengaruhi oleh banyaknya curahan tenaga kerja untuk pengolahan tanah, penanaman dan pemeliharaan tanaman oleh pesanggem, dan intensifikasi kegiatan usahatani dipengaruhi oleh pola tanam.

Untuk meningkatkan produktivitas dan keberhasilan program perhutanan sosial di Blok Calingcing disarankan : a. Kegiatan KTH perlu ditingkatkan, baik dalam dinamika kelompok, kerjasama, bimbingan dan penyuluhan, b. Untuk dapat



meningkatkan pendapatan pesanggem khususnya buruh tani atau petani tanpa lahan, peserta Perhutanan Sosial diutamakan petani tanpa lahan atau berlahan sempit yang masih mempunyai waktu luang untuk kegiatan di lahan andilnya dengan luas antar dilihatnya cukup untuk menyerap waktu kerja keluarga, yaitu antara luasan 0,15 - 0,25 ha/keluarga, dengan luasan tersebut diharapkan memberikan penghasilan yang cukup tinggi untuk pemenuhan kebutuhan keluarga, c. Bagi petani tanpa lahan atau berlahan sempit yang umumnya miskin perlu adanya subsidi dan kredit usahatani Perhutanan Sosial tanpa agunan oleh Perhutani, sehingga pesanggem mampu berusahatani dengan pola tanam, penggunaan bibit dan sarana produksi lainnya yang dapat memberikan keuntungan yang besar, d. Perhutani hendaknya dapat mengusahakan bibit tanaman tumpangsari dari jenis unggul (kualitas baik) dalam bentuk subsidi ataupun kredit lunak.



**STUDI TINGKAT PENDAPATAN PESANGGEM, CURAHAN TENAGA KERJA  
DAN PERSENTASE TUMBUH TANAMAN POKOK MENURUT POLA TANAM  
(STUDI KASUS DI PROYEK PERHUTANAN SOSIAL DI RPH CIRANJANG  
BKPH CIRANJANG UTARA, KPH CIANJUR)**

**Oleh**

**BUDI SHOHI BUDDIN**

**E. 24.0554**

**Skripsi Sebagai Salah satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Kehutanan  
Pada Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor**



**JURUSAN MANAJEMEN HUTAN  
FAKULTAS KEHUTANAN  
INSTITUT PERTANIAN BOGOR  
1992**



## JUDUL SKRIPSI

@Hak cipta milik IPB Universitas

: STUDI TINGKAT PENDAPATAN PESANG-GEM, CURAHAN TENAGA KERJA DAN PERSENTASE TUMBUH TANAMAN POKOK MENURUT POLA TANAM (STUDI KASUS DI PROYEK PERHUTANAN SOSIAL DI RPH CIRANJANG, BKPH CIRANJANG UTARA, KPH CI ANJUR)

NAMA MAHASISWA

: BUDI SHOHI BUDDIN

NOMOR POKOK

: E 24.0554

Disetujui Oleh

Pembimbing I

Ir. M. Chamim Mashar

Tanggal : 25-05-92

Pembimbing II

Ir. Didi Suharjito

Tanggal : 26/5 - 92



Tanggal Lulus : 25 April 1992



**Penulis dilahirkan di kota Cianjur tanggal 8 Agustus tahun 1968, sebagai anak ke delapan dari delapan bersaudara.**  
**Ayah bernama H. Ahmad Solihin (almarhum) dan ibu H. Permasih Solihin yang keduanya bekerja sebagai petani.**

**Penulis menyelesaikan pendidikan sekolah dasar di SDN Ibu Dewi VI tahun 1981, SMP Negeri II tahun 1984 dan SMA Negeri I tahun 1987, yang semuanya berada di kota Cianjur.**

**Selanjutnya penulis memasuki Institut Pertanian Bogor tahun 1987 melalui jalur PMDK dan diterima di Fakultas Kehutanan tahun 1988, serta mencatatkan diri di Jurusan Manajemen Hutan pada tahun 1989 dengan program kekhususan Politik, Ekonomi dan Sosial Kehutanan.**

## **RIWAYAT HIDUP**

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
Penyalahgunaan sebagian atau seluruh isi tulis ini tanpa izin mengakibatkan sanksi hukum.  
a. Penggunaan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penultisan kridik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.  
2. Dilarang menggumumkan dan memperbaikya sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur dengan takdzim penulis

panjatkan ke hadirat Allah Subhanahuwataa'la yang dengan  
rahmat dan karuniaNya hingga dapat diselesaikannya skripsi  
ini yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar  
sarjana kehutanan di Fakultas Kehutanan Institut Pertanian  
Bogor

Tulisan ini merupakan hasil penelitian yang dilakukan  
di wilayah kerja RPH Ciranjang, BKPH Ciranjang Utara, KPH  
Cianjur Perum Perhutani Unit III, Desa Sindangjaya,  
Kecamatan Ciranjang, Kabupaten Cianjur, Propinsi Jawa Barat.

Pada kesempatan ini sudah sepantasnya penulis ucapkan  
terima kasih pada

1. Bapak Ir. M. Chamim Mashar dan Bapak Ir. Didik Suharjito selaku dosen pembimbing penulis yang telah banyak meluangkan waktu dalam membimbing sejak dari penyusunan rencana sampai penulisan hasil penelitian.

2. Bapak Ir. Sucahyo Sadiyo MS, selaku dosen penguji dari Jurusan Teknologi Hasil Hutan.

3. Ibu Dra. EKS Harini Muntasib MS, selaku dosen penguji dari Jurusan Konservasi Sumberdaya Hutan.

4. Ford Foundation dan Team Pengarah Proyek Perhutanan Sosial yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengikuti proyek penelitian ini.



5. Kepala Kesatuan Pemangkuan Hutan (KPH) Cianjur beserta staf atas bantuannya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini.

6. Keluarga besar Solihin yang telah memberikan bantuan, baik berupa moril maupun materil selama penulis melakukannya studinya.

Rekan-rekan penulis di Bogor maupun Cianjur yang telah banyak membantu dalam penulisan skripsi ini.

Dengan segala kerendahan hati dan bukan hanya sekedar basa-basi, penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih sangat banyak terdapat kekurangan, walaupun begitu penulis berharap semoga tulisan ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis sendiri dan umumnya bagi yang memerlukannya.

Darmaga, Maret 1992

Penulis



## DAFTAR ISI

halaman

<b>Kata pengantar .....</b>	<i>i</i>
<b>Daftar Isi .....</b>	<i>iii</i>
<b>Daftar Tabel .....</b>	<i>vi</i>
<b>Daftar Gambar .....</b>	<i>viii</i>
<b>Daftar Lampiran .....</b>	<i>ix</i>
<b>PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian .....	1
B. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	5
<b>TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>6</b>
A. Perhutanan Sosial dan Tumpangsari .....	6
B. Pendapatan .....	10
C. Persentase Tumbuh Tanaman Pokok .....	11
D. Pola Tanam .....	12
E. Tenaga Kerja dan Alokasi Waktu Kerja .....	14
<b>KEADAAN UMUM LOKASI PENELITIAN .....</b>	<b>17</b>
A. Letak, Luas, Jenis Tanah dan Topografi .....	17
B. Keadaan Sosial Ekonomi Masyarakat .....	18
1. Kependudukan .....	18
2. Prasarana dan Sarana Perhubungan .....	21
3. Prasarana Pemerintahan Desa .....	22
4. Prasarana Perekonomian .....	22
5. Prasarana Sosial Budaya .....	23
C. Kondisi Pesanggem .....	23
<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>26</b>
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	26



<b>B.</b>	<b>Metode Pendekatan Masalah</b>	26
1.	Pola Tanam Usahatani Tumpangsari Perhutan-an	26
2.	Stratifikasi Pemilikan Lahan	26
3.	Biaya Produksi (Input) Usahatani Tumpang-sari Perhutanan Sosial	27
4.	Hasil Usahatani Tumpangsari Program Per-hutanan Sosial	27
5.	Waktu Kerja	28
6.	Persentase Tumbuh Tanaman Pokok	29
<b>C.</b>	<b>Pengumpulan Data</b>	29
1.	Data Primer	29
2.	Data Sekunder	30
<b>D.</b>	<b>Metode Pengambilan Contoh</b>	30
<b>E.</b>	<b>Metode Pengumpulan Data</b>	31
<b>F.</b>	<b>Analisis Data</b>	32
1.	<b>Penghitungan Pendapatan Pesanggem, Curahan Tenaga Kerja (HOK) dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dari Lahan Andil Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan, Keragaman Bentuk Pola Tanam, Mata Pencaharian Pokok</b>	32
2.	Penghitungan dan Pengujian Pendapatan Pe-sanggem, Curahan Tenaga Kerja (HOK) dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dari Lahan Andil Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan.....	32
3.	Penghitungan dan Pengujian Pendapatan Pe-sanggem, Curahan Tenaga Kerja (HOK) dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dari Lahan Andil Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Ta-nam .....	36
4.	Penghitungan Hubungan Antara Curahan Tena-ga Kerja dengan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok .....	38
<b>V.</b>	<b>HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	39
A.	Pelaksanaan Program Perhutanan Sosial .....	39
1.	Jenis Tanaman .....	39
2.	Penentuan Andil .....	40

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;  
 a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tiba-tibaan suatu masalah.  
 b. Pengutipan tidak melanggar keperluan yang wajar IPB University.  
 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



3. Pola Tanam .....	42
4. Bimbingan dan Penyuluhan .....	43
B. Tingkat Pendapatan Pesanggem, Besarnya Curahan Tenaga Kerja dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dari Lahan Andil .....	44
1. Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan Bentuk Pola Tanam dan Mata Pencaharian Pokok Pesanggem .....	44
2. Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan ..	51
3. Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Tanam ...	57
4. Hubungan Antara Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dengan Curahan Tenaga Kerja dalam Kegiatan Perhutanan Sosial .....	65
<b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>68</b>
A. Kesimpulan .....	68
B. Saran .....	68
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>71</b>

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulisan tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber ;  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak melanggar kefertigangan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## DAFTAR TABEL

No.	Teks	halaman
1.	Kriteria Penilaian Keberhasilan Tanaman Hutan .....	13
2.	Luas Wilayah Desa Sindangjaya Menurut Pola Penggunaannya .....	18
3.	Komposisi Penduduk Desa Sindangjaya Menurut Umur dan Jenis Kelamin .....	19
4.	Komposisi Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan .....	20
5.	Komposisi Penduduk Menurut Mata Pencaharian .....	21
6.	Sarana Perekonomian Desa Sindangjaya .....	22
7.	Sarana Sosial Budaya Desa Sindangjaya .....	23
8.	Tingkat Pendidikan Pesanggem .....	24
9.	Mata Pencaharian Pokok dan Tambahan Pesanggem .....	25
10.	Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Pola Tanam.....	45
11.	Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Pola Tanam .....	45
12.	Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Pola Tanam..	46
13.	Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Mata Pencaharian Pokok .	47
14.	Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Mata Pencaharian Pokok .	48
15.	Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Mata Pencaharian Pokok ..	48
16.	Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Pendekatan Pola Tanam dan Mata Pencaharian Pokok Pesanggem .....	50
17.	Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Pendekatan Pola Tanam dan Mata Pencaharian Pokok Pesanggem .....	50
18.	Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Pendekatan Pola Tanam dan Mata Pencaharian Pokok Pesanggem	51



19	<b>Tabulasi Hasil Pendapatan Pesanggem Curahan Tenaga Kerja, dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan .....</b>	<b>52</b>
20	<b>Tabulasi Hasil Pendapatan Pesanggem Curahan Tenaga Kerja, dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Bentuk Pola Tanam .....</b>	<b>57</b>

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritis atau tinjauan suatu masalah
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.
2. Dilarang menggumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## DAFTAR GAMBAR

No	Teks	halaman
	Pola Tanam Tanaman Perhutanan Sosial di Blok Caling-cing, RPH Ciranjang, BKPH Ciranjang Utara .....	40
1.	Diagram Batang Tingkat Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan .....	53
2.	Diagram Batang Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan .....	54
3.	Diagram Batang Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan .....	56
4.	Diagram Batang tingkat Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Pola Tanam .....	59
5.	Diagram Batang Curahan Tenaga Kerja Pesanggem Berdasarkan Pola Tanam .....	61
6.	Diagram Batang Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Pola Tanam .....	64
7.	Hubungan Antara Curahan Tenaga Kerja dengan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok .....	66

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;  
a. Pengguna hanya untuk keperluan penelitian, penerapan, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengguna hanya untuk keperluan wajib wajah Universitas

2. Dilarang mengumumkan dan memperbaik sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University



## DAFTAR LAMPIRAN

NO.	Teks	halaman
1.	Peta Administrasi Pemerintahan (Sebagian Kec. Mande, 73 Karangtengah dan Ciranjang) .....	73
2.	Peta Lokasi Daerah Penelitian Desa Sindangjaya, Kecamatan Ciranjang .....	74
3.	Bagan Pola Tanam .....	75
4.	Luas Pemilikan Lahan, Luas Andil, Umur, Jumlah Anggota Keluarga, Pendidikan, Mata Pengaharian Pokok/Tambahan, Tempat tinggal dan Jarak ke Lahan Andil Para Pesanggem .....	78
5.	Biaya Pengadaan Sarana Produksi Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial .....	81
6.	Nilai Produksi Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial .....	84
7.	Matriks Data Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Bentuk Pola Tanam .....	87
8.	Matriks Data Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Mata Pengaharian Pokok .....	90
9.	Matriks Data Berdasarkan Bentuk Pola Tanam dan Mata Pengaharian Pokok .....	92
10.	Matriks Data Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan .....	94
11.	Matriks Data Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Tanam .....	96
12.	Tabel Sidik Ragam Pendapatan Pesanggem dari Lahan Andil Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan ....	98
13.	Tabel Sidik Ragam Curahan Tenaga Kerja dari Lahan Andil Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan ....	99
14.	Tabel Sidik Ragam Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dari Lahan Andil Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan .....	100
15.	Tabel Sidik Ragam Pendapatan Pesanggem dari Lahan Andil Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Tanam ....	101



16.	Tabel Sidik Ragam Curahan Tenaga Kerja Pesanggem dari Lahan Andil Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Tanam .....	102
17.	Tabel Sidik Ragam Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dari Lahan Andil Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Tanam .....	103
18.	Tabel Sidik Ragam Hubungan Antara Persentase Tumbuh Tumbuh Pokok dengan Curahan Tenaga Kerja .....	104
19.	Uji Beda Harga Rata-rata Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Pendekatan Keragaman Bentuk Pola Tanam ...	105
20.	Uji Beda Harga Rata-rata Curahan Tenaga Kerja Pesanggem Berdasarkan Pendekatan Keragaman Bentuk Pola Tanam .....	108
21.	Uji Beda Harga Rata-rata Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Keragaman Bentuk Pola Tanam .....	111

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang  
1. Dilarang mengkopas sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;  
a. Penggunaan hanya untuk kegiatan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penultilan kritis atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbaik sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

## I. PENDAHULUAN

## A. Latar Belakang Penelitian

Di banyak negara berkembang di Asia dan Afrika le-  
dakan penduduk menimbulkan peningkatan kebutuhan pangan  
dan bahan bakar. Cara termudah untuk memenuhi kebutuhan  
tersebut, adalah "penjarahan" terhadap hutan yang meru-  
pakan upaya yang sudah biasa dilakukan. Kejadian terse-  
but juga terjadi di Indonesia. Kepadatan penduduk di  
Pulau Jawa dan cara berladang berpindah-pindah di luar  
Pulau Jawa juga merupakan faktor yang menimbulkan keru-  
sakan tata lingkungan yakni yang meyangkut tata air, ta-  
nah dan hutan.

Sebagai ilustrasi dari tingkat kepadatan penduduk di Pulau Jawa, Bratamihardja (1988) mengemukakan bahwa sekitar 25 juta jiwa yang meliputi 6100 desa berada di pinggir atau berbatasan dengan kawasan hutan. Lebih lanjut disebutkan bahwa lebih dari 60% penduduk pedesaan tersebut tergantung pada usaha pertanian dengan pemilik-an lahan rata-rata 0,3 - 0,5 ha per keluarga dan tingkat pendapatan yang rendah sehingga menyebabkan surplus buruh tani dan timbulnya pengangguran di pedesaan. Sebagai dampak dari keadaan tersebut menimbulkan tekanan atau gangguan terhadap hutan. Untuk mengantisipasi dilema tersebut diatas dan sebagai penjabaran dari forest for people maka dalam penanganan pembangunan kehutanan perlu adanya pembinaan terhadap sumberdaya hutan dan

sumberdaya manusia, agar interaksi keduanya dapat menghasilkan hutan yang baik dan lestari, masyarakat yang sejahtera dan lingkungan yang berkualitas baik. Konsep ini secara operasionalnya mendorong upaya pengelolaan hutan yang mencakup perhutanan sosial. Dengan demikian kebijakan konsep tersebut disamping upaya untuk mewujudkan peningkatan kelestarian fungsi-fungsi hutan, sekaligus berupaya meningkatkan kesejahteraan masyarakat sekitar hutan dengan cara memberikan kesempatan untuk berperan aktif dalam aktivitas produksi. Kartasubrata (1986) menjelaskan bahwa pendapatan rumah tangga untuk golongan miskin di pedesaan tidak mencukupi kebutuhan minimum para anggotanya. Maka untuk memenuhi kebutuhannya golongan ini banyak memanfaatkan peluang kerja dalam kegiatan kehutanan, termasuk kegiatan agroforestry tumpang-sari melalui program perhutanan sosial. Dalam kaitannya dengan pemilikan lahan Soewardi (1972) dalam Arief (1990) mengklasifikasikan bahwa golongan petani yang memiliki luas lahan garapan kurang dari 0.50 ha disebut lapisan bawah.

Diduga ketergantungan masyarakat terhadap luas andil dipengaruhi luas pemilikan lahan . Maka pemberian luas andil merupakan peluang yang menentukan untuk menambah penghasilannya. Dengan demikian diharapkan dalam mengelola lahan andilnya curahan tenaga kerja yang diberikan kepada tanaman pokok maupun tanaman pertanian

akan lebih intensif.

Dalam kondisi masyarakat di dalam dan di sekitar hutan yang lapar lapangan pekerjaan, masalahnya apakah kelebihan tenaga kerja itu dapat disalurkan untuk mendukung dan mendorong keberhasilan program perhutanan sosial atau bahkan membebani usaha subsistensi yang semakin tidak effisien. Untuk mengkaji masalah tersebut diatas perlu diketahui nilai rasio pendapatan tenaga kerja dari hasil usahatani dan sampai seberapa jauh pengaruh curahan tenaga kerja terhadap keberhasilan tanaman pokok.

Kondisi petani menurut Ellis (1988) dalam Arief (1990) adalah golongan masyarakat yang mempunyai kedudukan pinggiran dalam dunia ekonomi. Selanjutnya dikatakan bahwa mereka berdiri sebelah kaki di daerah pasar dan kaki lainnya di daerah subsisten. Mereka umumnya tergolong berkemakmuran rendah, seringkali terlantar, malah sebagian besar tergolong pada penduduk termiskin di dunia. Dengan demikian wajar apabila petani lebih biasa mengukur usahatannya ditinjau dari sudut besarnya hasil produksi agar kebutuhan makan sekeluarga dapat dipenuhi sepanjang tahun. Tipe petani semacam ini disebut produsen subsisten yang bekerja untuk kehidupan subsisten. Akan tetapi Mubyarto (1989) menjelaskan pada kenyataannya tidak ada petani subsisten yang begitu homogen, yang begitu sama sifatnya satu dari yang lain.



Mereka mencoba beralih dari pola subsisten ke pola pertanian komersial. Pada posisi ini pola pikir petani sudah mengarah untuk mencapai produksi yang sebesar-besarnya dengan sekaligus berusaha agar biaya yang dikeluaran terutama yang berupa uang dapat semurah murahnya.

Dalam kaitannya dengan sistem agroforestry, Satjapradja (1981) mengemukakan bahwa sistem ini akan memberikan optimalisasi dalam penggunaan lahan, dan penerapan sistem ini akan meningkatkan produktivitas lahan.

Untuk meningkatkan produktivitas lahan, disamping melalui pelaksanaan effisiensi dalam penggunaan faktor-faktor produksi, bisa pula dilakukan melalui pendekatan pola tanam. Brown dan Eckholm (1977) menyebutkan bahwa untuk negara-negara dimana lahan milik perseorangan sempit dan kemungkinan untuk meluaskannya tidak ada, penggunaan lahan secara lebih intensif dengan jalan penanaman berganda (*multiple cropping*) barangkali merupakan satu-satunya jalan untuk dapat hidup lebih baik. Jika tenaga kerja yang berlebihan untuk usahatani skala kecil maka cara penanaman yang intensif itu merupakan cara yang ideal. Sebagai implikasi pola tanam terhadap pelaksanaan program perhutanan sosial, intensitas petani akan lebih meningkat dan tanaman pokok diharapkan akan lebih terpelihara.

Berpijak dari uraian diatas penulis mencoba untuk meneliti sampai sejauh mana tingkat pendapatan yang



didapat dari kegiatan perhutanan sosial, curahan tenaga kerja yang diberikan dan persentase tumbuh tanaman pokok yang dicapai sebagai muara dalam penelitian ini dan berbagai keluaran lainnya, sehingga diharapkan bisa mendukung pelaksanaan dalam rangka penyempurnaan program perhutanan sosial untuk masa yang akan datang.

#### **Tujuan dan Kegunaan Penelitian**

##### **1. Tujuan dalam penelitian ini adalah :**

- a. Mengetahui pendapatan pesanggem, besarnya curahan tenaga kerja, persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil berdasarkan stratum pemilikan lahan dan pola tanam.
- b. Mengetahui hubungan antara curahan tenaga kerja dengan persentase tumbuh tanaman pokok.

##### **2. Kegunaan Penelitian**

Penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk masukan pada Perum Perhutani dalam rangka pengembangan dan penyempurnaan program perhutanan sosial.



## Perhutanan Sosial dan Sistem Tumpangsari

Menurut Meyer (1961), tujuan pengelolaan suatu daerah hutan adalah untuk mendapatkan produksi yang terus menerus dalam waktu yang sesingkat-singkatnya. Lebih lanjut Meyer menyebutkan bahwa pengelolaan hutan disini artinya adalah penerapan teknologi kehutanan secara teratur dalam pengusahaan daerah hutan.

Tiwari (1983) dalam Kartasubrata (1987 b) mendefinisikan *social forestry* sebagai ilmu dan seni menanam pohon-pohonan dan atau tumbuhan lain pada setiap lahan yang dapat dipergunakan, baik di dalam maupun di luar kawasan hutan dan mengelola hutan yang sudah ada dengan melibatkan masyarakat yang dipadukan dengan kegiatan lainnya, sehingga mampu memenuhi kebutuhan akan barang dan jasa untuk kepentingan perorangan maupun untuk masyarakat.

Menurut Wiersum (1984) dalam Kartasubrata (1987, b) pelaksanaan perhutanan sosial dapat mencakup kegiatan-kegiatan sebagai berikut

1. *Participatory forestry*, yaitu kegiatan-kegiatan pengelolaan hutan yang direncanakan oleh ahli kehutanan dengan usaha menggalakkan partisipasi masyarakat dalam pengelolaan hutan.

2. *Village forestry*, adalah suatu kegiatan pengelolaan



hutan/sumber-sumber kayu secara kecil-kecilan oleh mereka yang tidak mendapatkan pendidikan kehutanan baik pada lahan perorangan maupun lahan bersama.

*Communal or community forestry*, yaitu suatu bentuk kehutanan desa (*Village forestry*) dimana kegiatan pengelolaan hutan dilakukan oleh suatu kelompok.

*Farmers forestry*, yaitu suatu bentuk dari kehutanan desa dimana kegiatan pengelolaan hutan dilakukan oleh dan atas tanggungjawab secara perorangan.

Menurut Noronha (1982) dalam Kartasubrata (1987, b) kehutanan sosial berbeda dalam beberapa aspek bila dibandingkan kehutanan tradisional komersial yaitu :

1. Kehutanan sosial untuk sebagian besar mencakup permanfaatan hasil hutan dalam ekonomi non keuangan.
2. Kehutanan sosial melibatkan partisipasi langsung fizik penerima manfaat yang bersangkutan.
3. Dalam pelaksaan kehutanan sosial sering diperlukan pendekatan dari petugas kehutanan. Mereka bukannya nyala lagi bertugas menjaga hutan terhadap gangguan masyarakat, melainkan harus bekerjasama dengan rakyat dalam budidaya pohon-pohonan, baik secara perorangan maupun berkelompok.

Definisi perhutanan sosial menurut Perum Perhutani adalah program pembangunan dan pengamanan hutan dengan cara mengikutsertakan masyarakat dalam mengelola hutan, dengan tujuan meningkatkan kesejahteraan masyarakat

sekaligus perbaikan lingkungan dan menjaga kelestariannya, ruang lingkupnya terbatas di kawasan hutan (Perum Perhutani, 1990).

Arti "perhutanan" dalam perhutanan sosial menurut Departemen Kehutanan (1987) adalah tatanan sistem (rangkaian) kegiatan pembangunan hutan, tanah, air, dan masyarakatnya menurut tata nilai dan tata aturan tertentu, baik teknis, ekonomis, politis, dan sebagainya melalui fungsi-fungsi manajemen tertentu seperti perencanaan, pengorganisasian maupun pengawasannya. Sedangkan perkataan "sosial" diartikan sebagai lawan dari komersial dan industrial. Didalamnya terkandung *low profit oriented* jadi tidak semata-mata mencari keuntungan tetapi lebih banyak membina potensi masyarakat melalui kesadaran, persepsi, kewaspadaan, keswadayaan dalam rangka mendukung ekonomi pedesaan berskala kecil, medium dan otonom.

Dalam hubungannya dengan program perhutanan sosial sistem tumpangsari merupakan bentuk dari agroforestry yang banyak digunakan dalam sistem ini. Dalam catatan sejarah sistem tumpangsari pertama kali diperkenalkan oleh Buurman seorang ahli kehutanan Belanda pada tahun 1874 di Jawa.

Menurut Perum Perhutani (1974) tumpangsari adalah : Sistem pembuatan tanaman hutan yang dikerjakan bersama-sama dengan tanaman pertanian.

2. Sistem pembuatan tanaman hutan yang biayanya sebagian besar dibayar dengan hasil tanaman pertanian yang ditanam bersama-sama dengan tanaman kehutanan.

Beberapa keuntungan yang yang terdapat dalam sistem tumpangsari yaitu : pembiayaan yang murah, penyediaan tenaga kerja yang kontinu dan keamanan terjamin. Akan tetapi perlu diingatkan pula bahwa disamping kebaikan yang didapat dengan sistem tersebut, juga terdapat kelebihan-kelemahan yaitu antara lain adanya kemungkinan penurunan kesuburan tanah, gangguan-gangguan tanaman hutan karena persaingan akar dan tajuk dari tanaman pertanian. Usaha-usaha untuk memperkecil kelemahan-kelemahan sistem tumpangsari dilaksanakan antara lain dengan :

1. Penentuan jenis-jenis tanaman pertanian yang tepat.
2. Pembatasan berlakunya waktu tumpangsari.
3. Penanaman tanaman sela (jenis legum).
4. Penanaman tanaman campuran.
5. Penentuan jarak tanam yang tepat.
6. Pengawasan yang sebaik-baiknya dalam penyelenggarannya, khususnya larangan jenis-jenis tanaman pertanian yang kurang baik untuk tanaman pokok dan tanah, yaitu ketela pohon, jarak dan tembakau (Perum Perhutani, 1982).

Ditinjau dari ilmu pertanian, Bunasor (1977) dalam Patriono (1989) menyebutkan bahwa sistem tumpangsari mempunyai beberapa keuntungan :

1. Effisiensi dalam penggunaan sarana produksi
2. Penekanan gulma
3. Mengurangi resiko kegagalan
4. Melindungi kelestarian hutan

#### Pendapatan

Tjakrawiralaksana (1982) mengatakan bahwa pendapatan usahatani dipengaruhi oleh faktor-faktor : (1) penggunaan unsur-unsur produksi, (2) pemilihan jenis dan kombinasi cabang usaha , (3) effisiensi penggunaan faktor-faktor produksi. Sedangkan Hernanto (1988) menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan usahatani adalah : (1) luas usahatani, (areal tanaman, luas penanaman) (2) tingkat produktivitas (produksi per hektar) (3) intensitas pengusahaan (jumlah tenaga kerja) (4) effisiensi tenaga kerja. Beberapa ukuran pendapatan yang ada adalah (Hernanto, 1988) :

- a. Pendapatan kerja petani (*operator's farm labour income*) pendapatan ini diperhitungkan dari: penerimaan dari penjualan, penerimaan yang diperhitungkan dari yang dipergunakan untuk keluarga ditambah dengan kenaikan nilai inventaris dikurangi dengan pengeluaran tunai, dikurangi pengeluaran yang diperhitungkan termasuk bunga modal.
- b. Penghasilan kerja petani (*operator's farm labour earning*). Diperoleh dari pendapatan kerja petani ditambah penerimaan yang diperhitungkan dari yang



digunakan untuk keluarga misalnya tanaman dan hasilnya yang dikonsumsi keluarga merupakan penerimaan tidak tunai.

Pendapatan kerja keluarga (*family farm labour earning*) diperoleh dari penghasilan kerja petani ditambah nilai tenaga kerja keluarga. Ukuran terbaik kalau usahatani dikerjakan oleh petani dan keluarganya.

- d. Pendapatan keluarga (*family income*) yaitu penjumlahan total pendapatan keluarga dari berbagai sumber.

Soekartawi et.al. (1986) menyatakan bahwa yang dimaksud dengan pendapatan kotor usahatani (*gross farm income*) didefinisikan sebagai nilai produk total usahatani dalam jangka waktu tertentu, baik yang dijual maupun yang tidak dijual. Sedangkan yang dimaksud dengan pengeluaran total usahatani (*total farm expenses*) didefinisikan sebagai nilai semua masukan yang habis terpakai atau dikeluarkan di dalam produksi, tetapi tidak termasuk tenaga kerja keluarga petani.

#### C. Persentase Tumbuh Tanaman Pokok

Menurut Daniel et.al (1987) perhatian pertama dalam penilaian keberhasilan penghutanan kembali adalah defisiensi pohon yang dapat diterima. Pohon tersebut harus sehat, berbentuk baik dan tumbuh bebas dari persaingan gulma dan hama. Kemudian perhatian kedua dalam penilaian, tegakan hendaknya berisi secukupnya dalam arti

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber ;  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.  
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

jumlah pohon per hektar dan harus tersebar di seluruh areal dengan baik. Jumlah pohon minimum sesungguhnya yang dapat diterima tergantung pada tujuan dan strategi pengelolaan. Untuk mengetahui tingkat keberhasilan tanaman pokok pada areal perhutanan sosial perlu diadakan evaluasi. Evaluasi didefinisikan oleh Perhutani (1990) adalah kegiatan penilaian kembali hasil dari monitoring dan pengumpulan data di lapangan dengan maksud untuk membandingkan rencana dan realisasi pelaksanaan pola agroforestry yang merupakan bagian dari program perhutanan sosial. Salah satu kriteria yang dapat digunakan adalah persentase tumbuh tanaman pokok (Perum Perhutani 1990). Kriteria penilaian persentase tumbuh tanaman pokok dapat dilihat seperti Tabel 1.

#### Pola Tanam

Wiradinata (1987) menyatakan bahwa pola tanam dapat dibedakan dalam garis besarnya menjadi pola tanam tunggal (*monocropping*) dan pola tanam ganda (*multiple cropping*). Dalam pola tanam ganda dapat dibedakan menjadi pola tanam campuran (jarak tanam tidak beraturan) dan tumpangsari (*intercropping*) dengan barisan yang teratur. Baik pola campuran maupun tumpangsari dapat merupakan campuran antar tanaman semusim atau antara tanaman semusim dan tanaman tahunan. Variasi dalam pola tanam ganda adalah pola tanam sisipan (*relay cropping*), rotasi (bergilir atau *sequential cropping*), multistorey cropping,

**Tabel 1. Kriteria Penilaian Keberhasilan Tanaman Hutan**

<b>Persentase tumbuh</b>	<b>Penilaian</b>	<b>Keterangan</b>
75-100	Baik	Perlakuan : - penjagaan keras - sulaman ringan
50-74	Cukup	- penjagaan keras - sulaman intensif
30-49	Kurang	- penjagaan keras - sulaman dipertimbangkan menurut keadaan lapangan
< 30	Jelek	- diulangi menanam

**Sumber :** Pedoman Agroforestry dalam Program Perhutanan Sosial. Tahun 1990.

pola tanam berlorong (*alley cropping*), pola tanam berlajur (*strip cropping*).

Francis (1981) dalam Wiradinata (1987) menyebutkan dalam kaitannya dengan usahatani dapat dikemukakan, bahwa pola tanam ganda dapat memberikan stabilitas produksi diversifikasi hasil serta pendapatan dan pembagian kerja sepanjang tahun.

#### E. Tenaga Kerja dan Alokasi Waktu

Mubyarto (1989) mengatakan bahwa dalam usahatani, tenaga kerja adalah salah satu faktor produksi yang utama, maka yang dimaksudkannya adalah mengenai kedudukan si petani dalam usahatani. Lebih lanjut dikatakan bahwa tenaga yang berasal dari keluarga petani merupakan sumbangsih keluarga pada produksi pertanian



secara keseluruhan dan tidak dinilai dengan uang. Mengacu pada pendapat Mubyarto diatas, dapat diberikan batasan disini bahwa yang dimaksud curahan tenaga kerja adalah jumlah jam kerja yang dicurahkan dalam berbagai kegiatan produktif, yaitu kegiatan yang menghasilkan pendapatan bagi rumah tangga. Waktu yang digunakan untuk perjalanan dari atau ke tempat kerja dimasukkan dalam konsep ini. Dari hasil penelitiannya di dua desa di Sukabumi Mangkuprawira (1985) menyatakan bahwa kegiatan-kegiatan anggota keluarga atau rumah tangga dapat dibagi menjadi enam kategori yaitu :

- a. mengurus rumah tangga seperti membersihkan rumah, memasak, menyiapkan makanan dan memelihara anak.
- b. mencari nafkah dengan maksud memperoleh atau membantu memperoleh penghasilan termasuk dalam hal ini bekerja tanpa mendapat upah.
- c. meningkatkan ketrampilan bekerja lewat pendidikan latihan yang ditujukan untuk memelihara keluarga dan atau mencari nafkah.
- d. berupa jangkauan keluarga dalam berbagai macam kegiatan di luar rumah tangga yang meliputi pengajian, arisan, organisasi sosial dan sebagainya.
- e. kegiatan pribadi seperti sembahyang dan tidur.
- f. kegiatan waktu luang.

Lebih lanjut disebutkan bahwa pola distribusi kerja diantara anggota keluarga akan lebih tercermin dilihat

dari tingkat partisipasi, tingkat waktu dan alokasi waktu berikut ini .

1. @*Hak cipta milik IPB University* Hubungan antara tingkat partisipasi dan tingkat waktu mencari nafkah tidak selalu positif. Tingkat partisipasi rumah tangga di daerah pedesaan lebih tinggi daripada perkotaan namun ternyata tingkat waktunya lebih rendah. Ini diperkuat oleh kenyataan, rata-rata waktu mencari nafkah untuk rumah tangga pedesaan lebih rendah 27,3% daripada di perkotaan, sebaliknya waktu luang lebih banyak 14,5% ini mencerminkan kesempatan ekonomi di daerah pedesaan masih kurang digali dibanding di daerah perkotaan.
2. Ditinjau dari jenis mencari nafkah, di daerah perkotaan makin tinggi lapisan ekonomi cenderung makin banyak waktu anggota rumah tangga untuk pekerjaan mendapat upah, namun sebaliknya untuk pekerjaan pertanian. Sedangkan di daerah pedesaan berbeda dengan di daerah perkotaan.
3. Lebih rendahnya tingkat waktu anggota keluarga selain suami daripada angka standar minimum (35 jam/minggu) mencerminkan bahwa mereka mencari nafkah dalam keadaan underutilization (kurang pemanfaatan). Keadaan tersebut lebih tampak pada rumah tangga pedesaan. Namun kondisi itu tidak cukup dilihat dari aspek kehidupan ekonomi di lokasi bersangkutan saja, tetapi juga perlu dilihat dari konflik peranan

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilangsung mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.  
b. Pengutipan tidak melanggar keperluan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

khususnya di antara kaum wanita.

4. Dari analisis empirik tampak nyata alokasi waktu suami dan istri dalam mencari nafkah dipengaruhi oleh faktor-faktor demografis, ekonomi, dan ekologi. Keadaan demikian cenderung beragam sesuai dengan lapisan ekonomi rumah tangga. Namun faktor imbalan kerja suami dan istri berpengaruh nyata dan positif terhadap alokasi waktu suami dan istri dalam mencari nafkah untuk di hampir semua strata kecuali pada pekerjaan pertanian.



### III. KEADAAN UMUM LOKASI PENELITIAN

Penelitian perhutanan sosial di blok Calingcing, RPH Ciranjang, BKPH Ciranjang Utara, KPH Cianjur. Lokasi penelitian secara administratif termasuk dalam wilayah Desa Sindangjaya, Kecamatan Ciranjang, Kabupaten Cianjur. Seluruh peserta penggarap tumpangsari program perhutanan sosial ini adalah warga desa Sindangjaya.

#### A. Letak, Luas , Topografi dan Jenis Tanah

Desa Sindangjaya yang termasuk dalam wilayah Kecamatan Ciranjang, berjarak 6 km dari ibukota kecamatan, 18 km dari ibukota kabupaten dan 60 km dari ibu kota provinsi. Luas wilayah Desa Sindangjaya adalah 379,64 ha yang terbagi menjadi 3 dusun (Sindangasih, Sindanglaya dan Sindangkerta), 8 rukun warga dan 33 rukun tetangga.

Jenis tanah pada daerah ini adalah laterit coklat kemerah-merahan berbatu agak dalam, agak sarang dan berhumus, dan tercatat pada kelas bonita II untuk jenis jati. Pola penggunaan lahan di Desa Sindangjaya yang terbesar adalah pesawahan seluas 160,068 ha (42,16%). Data terinci mengenai pola penggunaan lahan di Desa Sindangjaya dapat dilihat pada Tabel 2.

Wilayah Desa Sindangjaya bertopografi dari datar sampai berombak, dengan tinggi dari permukaan laut rata-rata adalah 265 m. Suhu maksimum dan minimum yang tercatat pada daerah ini adalah 31°C dan 29°C.

Tabel 2. Luas Wilayah Desa Sindangjaya Menurut Pola Penggunaannya.

No	Jenis Penggunaan Tanah	Luas (ha)	%
1.	Perumahan/pekarangan	30,834	8,12
2.	Persawahan	160,068	42,16
3.	Pertanian tanah kering, ladang, tegalan	59,704	15,73
4.	Hutan negara	8,000	2,11
5.	Danau/rava (waduk Cirata)	117,790	31,03
6.	Empang, kolam, tebat	1.174	0,31
7.	lain-lain	2,070	0,54
jumlah		379,640	100

Sumber : Daftar Isian Potensi Desa Sindangjaya dan Monografi Desa Tahun 1991/1992.

## B. Keadaan Sosial Ekonomi Masyarakat

### 1. Kependudukan.

Jumlah penduduk Desa Sindangjaya 1991 berjumlah 3978 jiwa yang terdiri dari 1915 jenis laki-laki dan 2063 jenis perempuan (rasio seks perempuan atas laki-laki 1,08). Jumlah penduduk usia sekolah adalah 1737 jiwa (43,66%) dan usia kerja produktif 2086 jiwa (52,44%), dengan jumlah kepala keluarga 1020 KK, dan kepadatan penduduk 884 jiwa/km<sup>2</sup>. Agama yang dianut oleh penduduk Desa Sindangjaya terbagi menjadi dua yaitu Islam dan Protestan. Islam dianut 3218 jiwa (88,89%) serta Protestan berjumlah 760 jiwa (19,11%). Komposisi penduduk menurut umur dan jenis kelamin dapat dilihat pada Tabel 3.

**Tabel 3. Komposisi Penduduk Desa Sindangjaya  
Menurut Umur dan Jenis Kelamin**

No	Umur (thn)	Laki-laki (jiwa)	Perempuan (jiwa)	Jumlah (jiwa)
1.	0 - 4	326	330	656
2.	5 - 9	304	235	539
3.	10 - 14	229	313	542
4.	15 - 19	237	188	425
5.	20 - 24	198	188	386
6.	25 - 29	106	174	280
7.	30 - 34	106	147	253
8.	35 - 39	107	150	257
9.	40 - 44	104	76	180
10.	45 - 49	61	105	166
11.	50 - 54	65	74	139
12.	>55	72	89	155

**Sumber : Daftar Isian Potensi Desa Sindangjaya  
dan Monografi Desa Tahun 1991/1992.**

Penduduk Desa Sindangjaya rata-rata telah dapat menempuh pendidikan yang lebih tinggi dari sekolah dasar. Data selengkapnya mengenai tingkat pendidikan penduduk desa Sindangjaya dapat dilihat pada Tabel 4.

Tingginya tingkat pendidikan yang dicapai penduduk Desa Sindangjaya (1953 jiwa pendidikan diatas SD) ini dapat dimaklumi, karena jarak desa ke SLP dan SLA sederajat dapat dijangkau kendaraan, disamping itu juga terdapatnya SLP swasta Protestan dan Madrasah Tsanawiyah/SLP sederajat yang ada di Desa Kertajaya (tetangga desa). Akan tetapi tingginya tingkat

Tabel 4. Komposisi Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan.

No.	Jenis Pendidikan	Jumlah (juta)	%
1.	Belum sekolah	432	10,86
2.	Tidak tamat SD/sederajat	411	10,33
3.	Tamat SD/sederajat	1145	28,78
4.	Tamat SLP/sederajat	1090	27,63
5.	Tamat SLA/sederajat	845	21,24
6.	Tamat Akademi/sederajat	9	0,23
7.	Tamat perguruan tinggi	-	-
8.	Buta aksara (10-55 thn)	37	0,93

Sumber : Daftar Isian Potensi Desa Sindangjaya dan Monografi Desa tahun 1991/1992

pendidikan ini tidak bersifat merata, kebanyakan hanya terdapat di Dusun Sindangasih dan Dusun Sindangkerta, sedangkan di Dusun Sindanglaya tempat penelitian dilakukan jarang penduduk yang melanjutkan ke jenjang pendidikan sampai SMP atau lebih, karena letak dusun ini yang paling jauh dari lokasi sarana pendidikan sehingga tingkat keterjangkauannya kurang dibandingkan dua dusun yang lain (lihat Lampiran 2).

Komposisi penduduk Desa Sindangjaya menurut mata pencarian dapat dilihat pada Tabel 5. Sebagian besar penduduk mempunyai pekerjaan utama sebagai petani penggarap dan buruh tani yaitu 2250 orang (64,34%). Keadaan ini dapat dimaklumi karena sempitnya pemilikan lahan yang dimiliki oleh penduduk Desa Sindangjaya.

**Tabel 5. Komposisi Penduduk Desa Sindangjaya  
Menurut Mata Pencaharian**

No.	Jenis Mata Pencaharian Pokok	Jumlah (juta)	%
1.	<b>Pertanian Sawah</b>		
a.	<b>Petani pemilik</b>	<b>778</b>	<b>22,25</b>
b.	<b>Petani penggarap</b>	<b>1425</b>	<b>40,75</b>
c.	<b>Buruh tani</b>	<b>750</b>	<b>21,45</b>
2.	<b>Petani penggarap tanah kering</b>	<b>75</b>	<b>2,14</b>
3.	<b>Pegawai Negeri/ABRI</b>	<b>74</b>	<b>2,12</b>
4.	<b>Pedagang</b>	<b>58</b>	<b>1,66</b>
5.	<b>Peternakan</b>	<b>25</b>	<b>0,71</b>
6.	<b>Kerajinan tangan/ind. kecil</b>	<b>87</b>	<b>2,49</b>
7.	<b>Lain-lain :</b>		
-	<b>nelayan/jaring</b>	<b>15</b>	<b>0,43</b>
-	<b>buruh</b>	<b>116</b>	<b>3,32</b>
-	<b>angkutan</b>	<b>56</b>	<b>1,60</b>
-	<b>pensiunan peg. negeri/ABRI</b>	<b>12</b>	<b>0,34</b>
-	<b>jasa</b>	<b>26</b>	<b>0,74</b>

**Sumber : Daftar Isian Potensi Desa Sindangjaya  
dan Monografi Desa Tahun 1991/1992.**

Pola usahatani yang dilakukan penduduk desa pada umumnya dengan usahatani sawah pada lahan miliknya, ditanami jenis padi yang dapat ditanam dalam satu tahun tiga kali. Tetapi karena panjangnya musim kemarau pada daerah ini pada akhirnya mereka hanya dapat menanam dalam satu tahun dua kali, dan untuk mengisi kekosongan satu musim waktu tersebut ditanami dengan jenis palawija yang tidak memerlukan pengairan seperti padi.

## 2. Prasarana dan Sarana Perhubungan

Sarana perhubungan yang dapat digunakan masyarakat desa meliputi kendaraan beroda empat dan ojek.

Intensitas angkutan umum (roda empat/jenis pick-up) kurang lebih 2 kendaraan/jam dengan tarif rata-rata Rp 250,- dari tempat tinggal pesanggem ke balai desa yang letaknya dekat dengan pasar. Jalan aspal yang sudah ada sepanjang 8 km, sedangkan yang sudah diperkeras dengan batu ada 5 km.

#### **Prasarana Pemerintahan Desa**

Prasarana pemerintahan desa merupakan perangkat penting dalam rangka menggerakkan roda pemerintahan desa. Prasarana pemerintahan desa yang dimiliki Desa Sindangjaya adalah balai desa dan kantor desa masing-masing satu buah.

#### **4. Prasarana Perekonomian**

Prasarana perekonomian yang terdapat di desa Sindangjaya meliputi koperasi simpan pinjam, koperasi unit desa, warung dan lumbung desa. Kegiatan KUD meliputi penjualan sarana produksi pertanian dan barang kelontong. Uraian selengkapnya dapat dilihat pada Tabel 6.

**Tabel 6. Sarana Perekonomian desa Sindangjaya**

NO.	S A R A N A	Jumlah
1.	Koperasi Simpan pinjam	1 buah
2.	Koperasi Unit Desa	1 buah
3.	Toko/Warung Kios	54 buah
4.	Lumbung Desa	20 buah

Sumber : Daftar Isian Potensi Desa Sindangjaya dan Monografi Desa Tahun 1991/1992.

## 5. Prasarana Sosial Budaya.

Prasarana sosial budaya yang terdapat di desa ini meliputi sarana pendidikan dan peribadatan, bahkan sudah terdapat taman kanak-kanak, uraian selengkapnya dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Sarana Sosial Budaya Desa Sindangjaya.

No.	S A R A N A	Jumlah
1	Taman kanak-kanak	1
2	Sekolah Dasar Negeri	6
3.	Madrasah/Ibtidaiyah Negeri	1
4.	SMTP Protestan	1
5.	Mosjid	6
6.	Surau	27
7.	Gereja	4

Sumber : Daftar Isian Potensi Desa Sindangjaya dan Monografi Desa tahun 1991/1992

## C. Kondisi Pesanggem

Jumlah responden yang ada 64 orang. Jika dikelompokkan berdasarkan stratum pemilikan lahan, 8 orang berasal dari stratum I, 10 orang dari stratum II, 15 orang dari stratum III, dan 31 orang dari stratum IV.

Tempat tinggal pesanggem semua berada di Dusun Sindanglaya, dan tersebar dalam tujuh kampung tempat tinggal yaitu : Calingcing Kidul, Calingcing Kaler, Sindangsalyu, Tanah desa, Manggah, Jatinunggal dan Cikarut. Data terinci mengenai luas pemilikan, luas lahan andil, tempat tinggal dan jumlah tanggungan keluarga dapat dilihat pada Lampiran 9.

Dalam membiayai usahatani di lahan andilnya terdapat lima pesanggem dari stratum IV meminjam modal

- Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber.  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak mengurangi kepentingan yang wajar IPB University.  
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

usahaanya pada seorang penyalur bibit yang merangkap calo hasil pertanian yang bertempat tinggal di Ciranjang (6 km dari Desa Sindangjaya). Dalam melakukan pembayaran hutangnya si pesanggem diharuskan menjual hasil usahatannya kepada calo tersebut. Data terinci mengenai biaya pengadaan sarana produksi usahatani tumpangsari perhutanan sosial dan nilai dari produk usahatani dapat dilihat pada Lampiran 10 dan 11.

Mengenai tingkat pendidikan pesanggem tercatat bahwa 34 orang sudah berhasil menamatkan pendidikan tingkat SD, 23 orang tidak tamat SD dan hanya 7 orang yang tidak pernah menempuh pendidikan, data selengkapnya dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Tingkat Pendidikan Pesanggem

Pendidikan	Stratum Pemilikan Lahan (ha)			
	I >0,50	II 0,26-0,50	III 0,11-0,25	IV <0,1
tamat SD	7	5	10	12
tidak tamat SD	1	4	5	13
tidak sekolah	-	1	-	6
Jumlah	8	10	15	31

Pekerjaan utama pesanggem tercatat bahwa 29 orang adalah petani, 20 orang buruh tani, 9 orang "bas", 4 orang pedagang 2 orang adalah pegawai, data selengkapnya mengenai pekerjaan utama dan pekerjaan tambahan para pesanggem dari setiap stratum pemilikan lahan dapat dilihat pada Tabel 9.

**Tabel 9. Mata pencaharian Pokok dan Tambahan Pesanggeman**

Pekerjaan (H)	Stratum Pemilikan Lahan (ha)			
	I > 0,50	II 0,26-0,50	III 0,11-0,15	IV < 0,10
<b>A. Utama :</b>				
1. Petani	6	6	9	8
2. Buruh tani	-	-	4	16
3. Bas	1	4	1	3
4. Dagang	-	-	1	3
5. Pegawai	1	-	-	1
<b>Jumlah</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>31</b>
<b>B. Tambahan</b>				
1. Petani	1	-	-	-
2. Buruh tani	6	7	11	14
3. Dagang	1	1	-	-
4. Jaring	-	1	-	-
5. Guru ngaji	-	1	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>14</b>



#### **A. Tempat dan Waktu Penelitian**

Penelitian dilaksanakan di lokasi perhutanan sosial di Blok Calingcing, RPH Ciranjang, BKPH Ciranjang Utara, KPH Cianjur, Perum Perhutani Unit III Jawa Barat. Secara administratif termasuk dalam wilayah Desa Sindangjaya, Kecamatan Ciranjang, Kabupaten Cianjur. Waktu penelitian sejak pengurusan surat-surat ijin sampai dengan selesai penelitian di lapangan dilakukan kurang lebih tiga bulan, sejak dari bulan Juli sampai dengan bulan September 1991.

#### **B. Metode Pendekatan Masalah**

##### **1. Pola Tanam Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial**

Pola Tanam Usahatani didekati dari pengaturan dan pemilihan jenis tanaman tumpangsari di lahan garapan menurut waktu dan luasannya.

##### **2. Stratifikasi Pemilikan Lahan**

Dalam kaitannya dengan pemilikan lahan garapan Kartasubrata (1987 a) membagi pemilikan lahan masyarakat pedesaan menjadi empat stratum yaitu :

1. Stratum I : pemilikan lahan > 0.50 ha
2. Stratum II : pemilikan lahan 0.26 – 0.50 ha
3. Stratum III : pemilikan lahan 0.11 – 0.25 ha
4. Stratum IV : pemilikan lahan < 0.10 ha

Ukuran yang dipakai dalam stratifikasi pemilikan

lahan dalam penelitian ini merujuk pada pendapat diatas.

### 3. Biaya Produksi (input) Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial

Biaya yang dikeluarkan pada usahatani meliputi penggunaan bibit/benih, pupuk, insektisida dan tenaga upahan yang digunakan sejak persiapan penanaman sampai pemanenan.

Secara matematis total biaya produksi dapat di-nyatakan sebagai berikut :

$$BT_p = BT_{pa} + BT_{pb} + \dots + BT_{pn}$$

$BT_{pa}$  = Biaya total produksi usahatani tumpangsari program perhutanan sosial jenis tanaman A

$BT_{pb}$  = Biaya total produksi usahatani tumpangsari program perhutanan sosial jenis tanaman B

$BT_{pn}$  = Biaya total produksi usahatani tumpangsari program perhutanan sosial jenis tanaman N

dimana

$$BT_{pi} = Bbi + Bpi + Bki + Bti$$

$BT_{pi}$  = Biaya total produksi dari jenis tanaman i

$Bbi$  = Biaya pengeluaran bibit tanaman i

$Bpi$  = Biaya pengeluaran pupuk tanaman i

$Bki$  = Biaya pengeluaran insektisida tanaman i

$Bti$  = Biaya pengeluaran tenaga upahan tanaman i

### 4. Hasil Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial

Hasil usahatani tumpangsari program perhutanan sosial adalah jumlah hasil yang diperoleh dari kegiatan tersebut, yaitu penjumlahan nilai-nilai yang diperoleh setelah dikonversi kepada nilai yang sama.

Hasil kotor yaitu produksi nyata dari luasan lahan garapan, hasil bersih adalah hasil yang sesungguhnya diterima oleh pesanggem yaitu hasil

kotor setelah dikurangi berbagai pengeluaran.

Secara matematis hasil total bersih usahatani tumpangsari perhutanan sosial dapat dinyatakan sebagai berikut :

$$H_t = H_a + H_b + \dots + H_n$$

dimana

$H_t$  = Hasil total bersih usahatani tumpangsari perhutanan sosial

$H_a$  = Hasil bersih dari jenis tanaman A

$H_b$  = Hasil bersih dari jenis tanaman B

$H_n$  = Hasil bersih dari jenis tanaman N

dimana,

$$H_i = H_{i1} + H_{i2} + \dots + H_{in}$$

$H_i$  = Hasil bersih jenis tanaman i

$H_{i1}$  = Hasil bersih jenis tanaman i musim 1

$H_{i2}$  = Hasil bersih jenis tanaman i musim 2

$H_{in}$  = Hasil bersih jenis tanaman i musim n

#### 5. Waktu kerja

Waktu kerja yang digunakan untuk kegiatan usahatani tumpangsari perhutanan sosial adalah semua korbanan waktu yang dihitung dalam HOK, yang dipergunakan untuk kegiatan-kegiatan :

- a. persiapan penanaman
- b. penanaman
- c. pemeliharaan tanaman
- d. pengawasan/kontrol
- e. pemanenan

Penggunaan tenaga kerja yang disetarakan dengan penggunaan tenaga kerja laki-laki usia produktif dengan satu satuan HOK diperhitungkan lima jam.

Soekartawi et.al (1986) memberikan patokan konversi untuk satu tenaga kerja pria dewasa (TKSP), satu tenaga wanita setara dengan 0,8 TKSP, satu tenaga

anak-anak setara dengan 0,5 TKSP.

## 6. Persentase Tumbuh Tanaman Pokok

Persentase tumbuh tanaman pokok didasarkan pada jumlah tanaman pokok yang tumbuh sehat, demikian pula untuk tanaman sela, dan tanaman tepi.

## C. Pengumpulan Data

Dalam penelitian perhutanan sosial ini data yang dikumpulkan ditujukan untuk memperoleh gambaran tentang hubungan antara tingkat pendapatan yang diperoleh para pesanggem peserta program Perhutanan Sosial, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok dalam hubungannya dengan luas pemilikan lahan pesanggem, dan pemilikan bentuk pola tanam tumpangsari perhutanan sosial.

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini meliputi data primer dan data sekunder.

### 1. Data Primer

Data primer yang dikumpulkan terdiri dari :

- a. Ciri-ciri rumah tangga : nama, umur, jumlah anggota keluarga, pendidikan, mata pencaharian pokok dan tambahan.
- b. Pendapatan pesanggem yang diperoleh dari lahan andil.
- c. Besarnya curahan tenaga kerja (HOK) yang diberikan pesanggem dalam mengelola lahan andil, baik yang dikeluarkan sendiri maupun tenaga upahan.



## Data Sekunder

**Data sekunder yang dikumpulkan terdiri dari :**

- a. Keadaan umum lokasi penelitian yang terdiri dari : letak dan luas lokasi penelitian, topografi, jenis tanah, iklim, tataguna lahan, prasarana dan sarana perhubungan, prasarana dan sarana kegiatan sosial ekonomi dan budaya.
- b. Kependudukan lokasi penelitian yang terdiri dari : jumlah penduduk, struktur penduduk (jenis dan umur), tingkat pendidikan dan mata pencaharian.
- c. Peta lokasi penelitian.

## D. Metode Pengambilan Contoh.

Responden dalam penelitian ini adalah seluruh anggota masyarakat desa yang menjadi anggota kelompok tani hutan (KTH). Anggota kelompok tani hutan yang memenuhi persyaratan dijadikan responden. Kriteria yang dijadikan persyaratan oleh penulis dalam penentuan

responden ini adalah pesanggem tersebut benar-benar mengikuti kegiatan perhutanan sosial yaitu kegiatan perhutanan sosial dilaksanakan sepenuhnya oleh keluarga pemegang hak andil, dengan demikian intensitas sampling 100%. Dalam penelitian ini responden dikelompokkan berdasarkan luas pemilikan lahan dan bentuk pola tanamnya, tercatat 64 pesanggem yang memenuhi syarat untuk dijadikan responden

#### **Metode Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dilakukan dengan metode sensus. Sensus dilakukan terhadap jumlah responden yang ditentukan dengan cara di atas, dengan cara wawancara berstruktur dan wawancara bebas. Metode wawancara berstruktur dilakukan terhadap seluruh pesanggem untuk mengetahui besarnya input dan output usahatani tumpangsari perhutanan sosial. Metode wawancara bebas ditujukan untuk memperoleh informasi dari para pesanggem tentang sejauh mana hak dan kewajiban yang mereka dapatkan dalam keikutsertaan dalam kegiatan perhutanan sosial. Selain itu juga untuk mengetahui informasi tentang penyebab mundurnya beberapa pesanggem dari kegiatan perhutanan sosial. Metode wawancara ini juga dilakukan pada petugas lapangan kehutanan, instansi terkait dalam hal ini aparat kantor desa Sindangjaya dengan sekertaris desa dan Ka.Ur. Pembangunan desa, kantor BKPH Ciranjang Utara dengan sekertaris dan Asper, dan kantor KPH Cianjur dengan

bagian KTKU dan administrasi.

Untuk pengukuran persentase tumbuh tanaman pokok yang ada pada tiap lahan andil dilakukan dengan cara pengukuran tanaman pokok terhadap seluruh lahan garapan pesanggem.

#### **Analisis Data**

Dalam melakukan analisis data digunakan perangkat komputer dengan paket microstat, dan quattro. Model analisis yang digunakan adalah model tabulasi hasil dan diagram batang dilanjutkan dengan pengujian yang menggunakan model *dummy regression*.

1. Penghitungan Pendapatan Pesanggem, Curahan Tenaga Kerja (HOK) dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan lahan, Keragaman Bentuk Pola Tanam dan Mata Pencaharian Pokok Pesanggem
  - 1.1. Pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dan keragaman bentuk pola tanam
  - 1.2. Pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dan mata pencaharian pokok.
  - 1.3. Pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan keragaman bentuk pola tanam dan mata pencaharian pokok.
2. Penghitungan dan pengujian pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja, dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan.
  - 2.1. Pengujian nilai pendapatan pesanggem dari lahan andil berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan.

Untuk pengujian perbedaan pendapatan antar

stratum dapat didekati dengan menggunakan regresi bersifat atribut. Sudjana (1983) menyebutkan bahwa untuk pengolahan data yang bersifat atribut dapat digunakan sandi boneka dengan vektor  $[D_1, D_2, D_3]$  dengan syarat pengkategorian dilakukan secara jelas dan saling asing (eksklusif) dan tidak tumpang tindih. Dengan pendapatan petani sebagai variabel Y, akan diperoleh persamaan :

$$Y = a + a_1 D_1 + a_2 D_2 + a_3 D_3$$

Merujuk pendapat Kartasubrata (1987, a) terdapat empat stratifikasi pemilikan lahan. Untuk mengetahui apakah terdapat hubungan antar stratum pemilikan lahan dengan tingkat pendapatan, digunakan pendekatan analisis data dengan metode uji keberartian (uji F) dan uji beda harga rata-rata (uji t).

Adapun hipotesis yang dirumuskan sebagai berikut

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara luas pemilikan lahan dengan pendapatan pesanggem dari lahan andil.

$H_1$  : terdapat hubungan antara luas pemilik-an lahan dengan pendapatan pesang-gem dari lahan andil.

model uji F adalah :  $\frac{JK(\text{Reg})/k}{JK(\text{Sisa})/(n-k-1)}$



dengan kaidah keputusan sebagai berikut :

Jika  $F_{hitung} > F_{tabel} (0,05)$   $\longrightarrow$  terima  $H_1$

Jika  $F_{hitung} \leq F_{tabel} (0,05)$   $\longrightarrow$  terima  $H_0$

**Hipotesis yang dirumuskan dalam uji beda harga rata-rata adalah :**

$H_0$  : Pendapatan rata-rata antar stratifikasi pemilikan lahan tidak berbeda nyata.

$H_1$  : Pendapatan rata-rata antar stratifikasi pemilikan lahan berbeda nyata.

model uji t adalah : 
$$\frac{\bar{Y}_j - \bar{Y}_i}{\sqrt{\left| \frac{(N_j-1) SD^2 j + (N_i-1) SD^2 i}{N_j + N_i} \right| \left| \frac{1}{N_j} + \frac{1}{N_i} \right|}}$$

kaidah keputusan sebagai berikut :

Jika  $t_{hitung} > t_{tabel} (0,05)$   $\longrightarrow$  terima  $H_1$

Jika  $t_{hitung} \leq t_{tabel} (0,05)$   $\longrightarrow$  terima  $H_0$

2.2. Pengujian nilai curahan tenaga kerja pesanggem terhadap lahan andil berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan

Analisis yang digunakan untuk melihat hubungan antar stratifikasi pemilikan lahan dengan curahan tenaga kerja yang diberikan pesanggem beserta pengujinya dapat dijelaskan dengan cara yang sama seperti pada nomor 2.1. Untuk variabel Y disini adalah HOK.

**Hipotesis yang dirumuskan adalah :**

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara luas pemilikan dengan curahan tenaga kerja dari lahan andil



$H_1$  : terdapat hubungan antara luas pemilikan dengan curahan tenaga kerja dari lahan andil.

**Hipotesis yang dirumuskan dalam uji beda haraga rata-rata adalah :**

$H_0$  : Curahan tenaga kerja rata-rata antar stratum pemilikan lahan tidak berbeda nyata.

$H_1$  : Curahan tenaga kerja rata-rata antar stratum pemilikan lahan berbeda nyata

**Pengujian nilai persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan.**

**Analisis yang digunakan untuk melihat hubungan antar persentase tumbuh tanaman pokok dengan stratifikasi pemilikan lahan beserta pengujinya dapat dijelaskan dengan cara yang sama nomor 2.1. Untuk variabel Y disini adalah persentase tumbuh tanaman pokok.**

**Hipotesis yang dirumuskan adalah :**

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara luas pemilikan lahan dengan persentase tumbuh tanaman pokok.

$H_1$  : terdapat hubungan antara luas pemilikan lahan dengan persentase tumbuh tanaman pokok.

**Hipotesis yang dirumuskan dalam uji beda haraga rata-rata adalah :**

$H_0$  : Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata antar stratum pemilikan lahan tidak berbeda nyata.

$H_1$  : Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata antar stratum pemilikan lahan berbeda nyata.

**3. Penghitungan dan pengujian pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja, dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan bentuk pola tanam.**

**3.1. Pengujian nilai pendapatan pesanggem dari lahan andil berdasarkan keragaman bentuk pola tanam.**

**Analisis yang digunakan untuk melihat hubungan antar pendapatan pesanggem dari lahan andil dengan keragaman bentuk pola tanam beserta gujiannya dapat dijelaskan dengan cara yang sama nomor 2.1. Untuk variabel Y disini adalah pendapatan pesanggem.**

**Hipotesis yang dirumuskan adalah**

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara bentuk pola tanam dengan tingkat pendapatan

$H_1$  : terdapat hubungan antara bentuk pola tanam dengan tingkat pendapatan

**Hipotesis yang dirumuskan dalam uji beda harga rata-rata adalah :**

$H_0$  : pendapatan pesanggem rata-rata antar bentuk pola tanam tidak berbeda nyata.

$H_1$  : pendapatan pesanggem rata-rata antar bentuk pola tanam berbeda nyata.

**3.2. Pengujian nilai curahan tenaga kerja pesanggem terhadap lahan andil berdasarkan bentuk pola tanam**

**Analisis yang digunakan untuk melihat hubungan antar bentuk pola tanam dengan curahan tenaga kerja yang diberikan pesanggem beserta penguiannya dapat dijelaskan dengan cara yang sama seperti pada nomor 2.1. Untuk**

**variabel Y disini adalah HOK.**

**Hiesis yang dirumuskan adalah :**

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara bentuk pola tanam dengan curahan tenaga kerja pesanggem terhadap lahan andil

$H_1$  : terdapat hubungan antara bentuk pola tanam dengan curahan tenaga kerja pesanggem terhadap lahan andil

**Hipotesis yang dirumuskan dalam uji beda hara-rata-rata adalah :**

$H_0$  : Curahan tenaga kerja rata-rata antar bentuk pola tanam tidak berbeda nyata

$H_1$  : Curahan tenaga kerja rata-rata antar bentuk pola tanam berbeda nyata.

### 3.3. Pengujian nilai persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan bentuk pola tanam.

**Analisis yang digunakan untuk melihat hubungan hubungan antar bentuk pola tanam dengan persentase tumbuh tanaman pokok beserta pengujianya dapat dijelaskan dengan cara yang sama seperti pada nomor 2.1. Untuk variabel Y disini adalah persentase tumbuh tanaman pokok.**

**Hipotesis yang dirumuskan adalah :**

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara keragaman bentuk pola tanam dengan persentase tumbuh tanaman pokok

$H_1$  : terdapat hubungan antara keragaman bentuk pola tanam dengan persentase tumbuh tanaman pokok

**Hipotesis yang dirumuskan dalam uji beda hara-rata-rata adalah :**

$H_0$  : Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata antar bentuk pola tanam tidak berbeda nyata.

$H_1$  : Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata antar bentuk pola tanam berbeda nyata

Penghitungan hubungan antara curahan tenaga kerja dengan persentase tumbuh tanaman pokok.

Untuk mengetahui hubungan antara curahan tenaga kerja ( $X$ ) terhadap lahan andil dengan persentase tumbuh tanaman pokok ( $Y$ ) didekati dengan persamaan :

$$Y = a + bx + cx^2$$

Hipotesis yang dirumuskan adalah :

$H_0$  : tidak terdapat hubungan antara persentase tumbuh tanaman pokok dengan curahan tenaga kerja terhadap lahan andil

$H_1$  : terdapat hubungan antara persentase tumbuh tanaman pokok dengan curahan tenaga kerja terhadap lahan andil

dengan kaidah keputusan sebagai berikut :

Jika  $F_{hitung} > F_{tabel} (0,05)$   $\longrightarrow$  terima  $H_1$

Jika  $F_{hitung} \leq F_{tabel} (0,05)$   $\longrightarrow$  terima  $H_0$

## V. HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Pelaksanaan Program Perhutanan Sosial.

#### 1. Jenis Tanaman

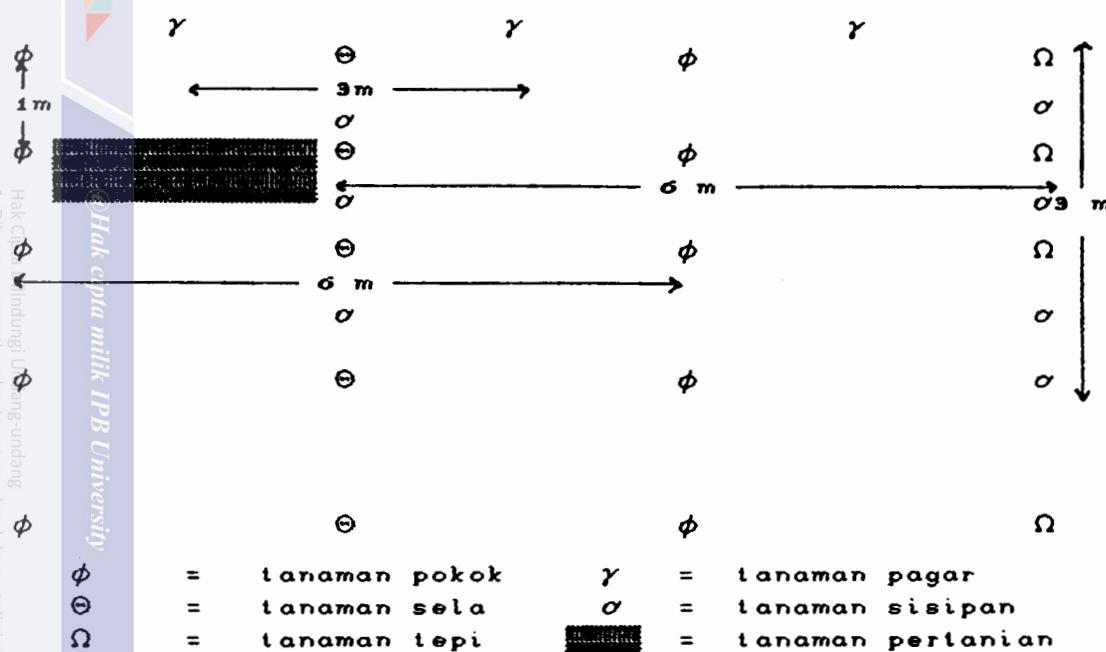
Program Perhutanan Sosial di RPH Ciranjang, terletak di Blok Calingcing dengan luas keseluruhan 8 ha. dan diadakan sejak bulan Agustus 1990.

Berdasar surat perjanjian/kontrak antara Perhutani dengan para pesanggem, sistem tumpangsari dilakukan dengan ketentuan tanaman sebagai berikut :

- a. Jenis tanaman pokok : Jati ( 6 m x 1 m )
- b. Jenis tanaman sela : Kopi ( 12 m x 1 m )
- c. Jenis tanaman tepi : Nenas ( 12 m x 1 m )
- d. Jenis tanaman pagar : Salak -
- e. Jenis tanaman sisipan : buah-buahan ( 6 m x 1 m )
- f. Jenis tanaman pertanian : palawija -

Berdasar pengamatan di lapangan dan hasil wawancara tidak semua tanaman di atas ditanam di lahan andil para pesanggem. Untuk jenis tanaman pagar tidak dilakukan, sedangkan buah-buahan hanya jenis petai dan itupun hanya ditanami pada lahan andil yang berbatasan dengan jalan pemeriksaan. Untuk jenis tanaman sela dari 64 pesanggem yang dijadikan responden 14 diantaranya tidak memperoleh pembagian bibit dari Perum perhutani. Persentase tumbuh tanaman sela dan tanaman tepi rata-rata hanya mencapai 50%.

Jenis tanaman hutan yang ada di lokasi ini adalah



**Gambar 1. Pola Tanam Tanaman Tumpangsari Program Perhutanan Sosial di blok Calingcing**

Jati (*Tectona grandis*). Persentase tumbuh tanaman pokok yang dicapai pada umur 1 tahun adalah 57,70%. Penilaian menurut Perhutani (1990) besarnya persentase tumbuh tersebut termasuk dalam kategori cukup sehingga memerlukan penjagaan yang keras dan sulaman yang intensif.

## 2. Penentuan Andil

Dalam tata cara penentuan anggota masyarakat yang memperoleh hak garap di lahan andil, pihak Perhutani pertama-tama mengundang masyarakat desa untuk bersama-sama membuka lahan garapan. Menurut hasil wawancara tercatat sekitar 80 orang yang ikut keikutsertaan dalam kegiatan awal tersebut. Sebagai imbalan keikutsertaan dalam kegiatan awal tersebut mereka dijanjikan untuk memperoleh



hak garap di lahan kehutanan dengan luasan masing-masing 0,1 ha disertai akan adanya bantuan pupuk dan obat-obatan untuk usahatani tumpangsari perhutanan sosial. Dari hasil wawancara juga diperoleh informasi bahwa sebagai syarat keikutsertaan mereka untuk kegiatan selanjutnya pesanggem membayar pungutan sebesar Rp.1000,-per orang.

Dalam kegiatan selanjutnya jumlah pesanggem yang tercatat dalam surat perjanjian kontrak bertambah menjadi 106 orang dengan luasan masing-masing 0,075 ha. Penambahan jumlah ini disebabkan setelah kegiatan pembukaan lahan, beberapa warga desa berkeinginan untuk memperoleh hak garap di lahan kehutanan dengan cara "membeli" hak garap seharga Rp.10.000,-per nomor, kepada dua orang warga desa yang ditunjuk oleh pegawai Perhutani yang menangani Perhutanan Sosial tersebut. Sampai dengan waktu penelitian ternyata jumlah pesanggem hanya 64 orang. Penurunan jumlah ini dapat disebabkan oleh beberapa faktor yaitu :

- a. Terjadinya pengalihan hak garap diantara sesama pesanggem pada saat selesai tahap pembukaan lahan ataupun setelah berjalan sampai waktu 5 bulan. Biaya pengalihan hak garap yang harus dikeluarkan berkisar antara Rp 40.000,- sampai Rp 60.000,- per nomor.
- b. Adanya praktik penyewaan lahan andil diantara sesama pesanggem untuk jangka waktu tertentu. Biaya untuk



penyewaan lahan andil adalah Rp 10.000,- per nomor per tahun.

- c. Karena hubungan anak-orangtua, istri-suami ataupun adik-kakak sehingga sebenarnya ada sejumlah lahan andil yang dimiliki oleh 1 rumah tangga.
- d. Adanya pesanggem yang meninggal dunia, sehingga terjadi pengalihan hak garapnya pada saudaranya.

### 3. Pola tanam

Pola tanam tanaman pertanian yang dipilih oleh para pesanggem bervariasi dengan kombinasi jenis tanaman dari Padi (*Oryza sativa*), Jagung (*Zea mays indurata Sturt*), Kacang hijau (*Vigna radiata L*), kacang tanah (*Arachis hypogaea L*), mentimun (*Cucumis sativus L*), cabe (*Capsicum annuum*), kacang panjang (*Vigna sinensis*), kacang merah (*Phaseolus vulgaris, L*). Bentuk pola tanam yang dipilih merupakan bentuk pola tanam yang sifatnya rotasi (bergilir atau sequential cropping).

Berdasarkan hasil wawancara dengan para pesanggem dari variasi tersebut dapat dikelompokkan menjadi 6 bentuk pola tanam yaitu :

1. Pola tanam A : cabe, kacang hijau
2. Pola tanam B : mentimun, jagung, padi, kacang hijau
3. Pola tanam C : kacang merah, jagung, kacang tanah, kacang hijau
4. Pola tanam D : kacang tanah, kacang panjang, jagung, padi, kacang hijau.
5. Pola tanam E : jagung, padi, kacang hijau.
6. Pola tanam F : kacang hijau, kacang tanah, jagung

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
- a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah
- b. Pengutipan tidak mengulangi keperluan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



Pesanggem yang berpola tanam A tercatat ada dua belas orang, pola tanam B tujuh orang, pola tanam C empat belas orang, pola tanam D tujuh orang, pola tanam E empat belas orang dan pola tanam F ada sepuluh orang.

#### 4. Bimbingan dan Penyuluhan

Kegiatan KTH tidak jalan dan sebagian besar pesanggem tidak paham tentang KTH. Keadaan ini disebabkan karena kegiatan perhutanan sosial bagi sebagian besar pesanggem adalah sesuatu hal yang baru selain itu tidak adanya bimbingan dan penyuluhan dari pihak Perhutani secara rutin. Kegiatan yang berupa kerja para pesanggem sebagai hasil penyuluhan dari fihak kehutanan terjadi hanya pada waktu pembukaan lahan, penanaman tanaman pokok, tepi dan sela serta penyulaman. Bimbingan baik secara formal (demonstrasi cara, ceramah) maupun informal sangat jarang dilakukan.

Kelemahan lain adalah penunjukan mandor hutan yang terlambat yaitu baru ada sesudah satu bulan proyek dilaksanakan. Pada waktu awal bulan ke 2 penelitian (akhir Agustus 1991) yang waktunya bersamaan dengan akan diadakannya kegiatan wiwilan, mandor hutan tidak ada di tempat sebab dipindahugaskan ke tempat lain dan sampai penelitian lapangan ini selesai penunjukan mandor baru belum dilakukan. Untuk pengamanan kawasan ini mantri hutan hanya menitipkan secara lisan kepada ketua KTH saja.<sup>1)</sup> Jika mengingat akan pentingnya kegiatan

1) Hasil wawancara dengan ketua KTH



**pengawasan dan bimbingan bagi masyarakat setempat keberadaan mandor mutlak diperlukan**

Kondisi awal pada waktu penentuan anggota masyarakat desa yang berhak memperoleh hak garap di lahan andil, dan kegiatan KTH yang tidak berjalan terlihat dampaknya pada kesungguhan pesanggem dalam memelihara lahan andilnya terutama dalam menjaga keberhasilan tanaman hutannya. Adanya perasaan bahwa pemilikan lahan andil adalah semata-mata hasil dari usaha mereka sendiri dan bukan sebagai hasil kerja sama. Walaupun demikian masih terlihat adanya harapan yang besar dari usahatani di lahan andil untuk bisa menambah penghasilan keluarga terbukti dari usaha penanaman tanaman pertanian yang mempunyai nilai ekonomis tinggi seperti cabe, mentimun, kacang panjang, dan kacang tanah. Khusus untuk jenis cabe dan mentimun untuk kedua jenis tanaman ini banyak memerlukan penggunaan saprotan dan pemeliharaan yang lebih intensif dibandingkan dengan jenis tanaman lain sehingga dampaknya terhadap persentase tumbuh tanaman pokok memberikan kontribusi yang positif.

**B. Tingkat pendapatan pesanggem, besarnya curahan tenaga kerja (CHO) dan persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil**

1. Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan , Bentuk Pola Tanam dan Mata Pengaharian Pokok Pesanggem.
  - 1.1. Pendapatan pesanggem dari lahan andil, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dan bentuk pola tanam.

Tingkat pendapatan pesanggem yang diperoleh dari hasil kegiatan usahatani tumpangsari perhutanan sosial, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok dapat dilihat pada Tabel 10, 11 dan 12.

**Tabel 10. Pendapatan pesanggem berdasarkan pendekatan stratifikasi pemilikan lahan dan pola tanam.**

pola st tnm lhn.	PENDAPATAN (Rp/TAHUN)					
	A	B	C	D	E	F
I	398266,7 (3)	-	-	33250,0 (1)	28808,3 (3)	65250,0 (1)
II	-	75275,0 (2)	64250,0 (3)	31700,0 (2)	30250,0 (1)	50000,0 (2)
III	385550,0 (1)	-	78125,0 (2)	37775,0 (2)	33740,0 (5)	54885,0 (5)
IV	385550,0 (8)	85670,0 (5)	70286,1 (9)	46387,5 (2)	34545,0 (5)	60050,0 (2)

Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem

**Tabel 11. Curahan tenaga kerja pesanggem berdasarkan pendekatan stratifikasi pemilikan lahan dan pola tanam.**

pola st tnm lhn.	CURAHAN TENAGA KERJA (HOK/TAHUN)					
	A	B	C	D	E	F
I	117,44 (3)	-	-	65,00 (1)	62,09 (3)	69,00 (1)
II	-	92,60 (2)	73,67 (3)	66,50 (2)	71,20 (1)	76,00 (2)
III	112,00 (1)	-	80,30 (2)	87,20 (2)	64,48 (5)	82,28 (5)
IV	114,45 (8)	97,40 (5)	79,71 (9)	73,50 (2)	76,84 (5)	83,48 (2)

Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem



Tabel 12. Persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan pendekatan stratifikasi pemilikan lahan dan pola tanam.

st Ihn. c cipta milik IPB University	pola tanam	PERSENTASE TUMBUH TANAMAN POKOK (%)					
		A	B	C	D	E	F
I	68,80 (3)	-	-	63,20 (1)	48,2 (3)	38,40 (1)	
II	-	66,80 (2)	52,53 (3)	56,80 (2)	71,2 (1)	53,60 (2)	
III	68,80 (1)	-	53,20 (2)	62,00 (2)	53,2 (5)	54,56 (5)	
IV	83,80 (8)	59,36 (5)	54,93 (9)	48,40 (2)	55,5 (5)	56,80 (2)	

Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem

Dari Tabel 10 dan 11 terlihat bahwa rata-rata tingkat pendapatan yang diperoleh tidak jauh berbeda antara pesanggem yang berpola tanam sama dalam stratum yang berbeda. Demikian juga pada curahan tenaga kerja yang diberikan untuk mengelola lahan andilnya. Dari Tabel 12 terlihat bahwa persentase tumbuh tanaman pokok tertinggi dicapai oleh pesanggem berpola tanam A dari stratum IV yaitu sebesar 83,80%. Tingginya tingkat pendapatan, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok yang semuanya berada pada pesanggem yang berpola tanam A dikarenakan pola tanam ini memberikan nilai ekonomis yang tinggi, perlu penanganan yang intensif sehingga memberikan kontribusi yang positif terhadap persentase

**Tabel 13.** Pendapatan pesanggem berdasarkan pendekatan stratififikasi pemilikan lahan dan mata pencaharian pokok.

<b>PENDAPATAN (RP/THN)</b>					
<b>MATA PENCAHARIAN</b>	<b>PETANI</b>	<b>BURUH TANI</b>	<b>DAGANG</b>	<b>B A S</b>	<b>PEGAWAI</b>
I	229804,17 (6)	-	-	65250,00 (1)	26650,00 (1)
II	44550,00 (6)	-	-	67562,00 (4)	-
III	82225,00 (9)	63256,25 (4)	27150,00 (1)	40275,00 (1)	-
IV	233700,00 (8)	122432,81 (16)	158650,00 (3)	40466,67 (3)	59900,00 (1)

**Keterangan :** Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem  
Dari Tabel 13, 14, dan 15 terlihat bahwa  
pendapatan, curahan tenaga kerja dan  
persentase tumbuh tanaman pokok tertinggi  
secara rata-rata dimiliki oleh pesanggem

- Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan sumber.  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, pemilihan karyanya.  
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbarui sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



Tabel 14.

**Curahan tenaga kerja pesanggem berdasarkan pendekatan stratifikasi pemilikan lahan dan mata pencaharian pokok.**

<b>CURAHAN TENAGA KERJA (HOK/TAHUN)</b>					
<b>MA. PO- ST LHN.</b>	<b>PETANI</b>	<b>BURUH TANI</b>	<b>DAGANG</b>	<b>B A S</b>	<b>PEGAWAI</b>
I	<b>90,43 (6)</b>	-	-	<b>69,00 (1)</b>	<b>60,32 (1)</b>
II	<b>69,87 (6)</b>	-	-	<b>85,80 (4)</b>	-
III	<b>75,44 (9)</b>	<b>87,35 (4)</b>	<b>62,00 (1)</b>	<b>90,40 (1)</b>	-
IV	<b>102,81 (8)</b>	<b>85,86 (16)</b>	<b>104,59 (3)</b>	<b>72,47 (3)</b>	<b>90,76 (1)</b>

**Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem**

Tabel 15. Persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dan mata pencaharian pokok.

<b>PERSENTASE TUMBUH TANAMAN POKOK (%)</b>					
<b>MA. PO- ST LHN.</b>	<b>PETANI</b>	<b>BURUH TANI</b>	<b>DAGANG</b>	<b>B A S</b>	<b>PEGAWAI</b>
I	<b>61,07 (6)</b>	-	-	<b>38,40 (1)</b>	<b>48,00 (1)</b>
II	<b>55,07 (6)</b>	-	-	<b>63,20 (4)</b>	-
III	<b>54,84 (9)</b>	<b>57,60 (4)</b>	<b>45,60 (1)</b>	<b>68,80 (1)</b>	-
IV	<b>72,80 (8)</b>	<b>61,20 (16)</b>	<b>59,47 (3)</b>	<b>49,33 (3)</b>	<b>61,60 (1)</b>

**Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem**

**stratum IV dalam mata pencaharian pokok yang berbeda, pendapatan tertinggi diperoleh pesanggem stratum IV bermata pencaharian pokok**



sebagai petani yaitu rata-rata Rp 233700,00/tahun dengan curahan tenaga kerja 102,81 HOK/thn dan menghasilkan persentase tumbuh tanaman pokok sebesar 72,80%. Tingginya tingkat pendapatan, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok pada kelompok ini disebabkan dari 8 pesanggem tersebut 4 orang berpola tanam A dan 2 orang berpola tanam B dimana keduanya merupakan bentuk pola tanam yang memiliki nilai ekonomis tinggi dan memerlukan curahan tenaga kerja yang intensif sehingga hasil persentase tumbuh tanaman pokoknya juga tertinggi. Untuk lebih lengkapnya lihat Lampiran B.

**1.3. Pendapatan Pesanggem, Curahan tenaga kerja dan Persentase Tumbuh tanaman Pokok Berdasarkan bentuk pola tanam dan mata pencarian pokok.**

Tingkat pendapatan pesanggem yang diperoleh dari kegiatan tumpangsari perhutanan sosial, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok masing-masing dapat dilihat pada Tabel 16, 17 dan 18. Dari Tabel 16, 17 dan 18 terlihat bahwa pemilihan bentuk pola tanam berpengaruh dalam memberikan hasil pendapatan, curahan tenaga kerja, dan persentase tumbuh tanaman pokok. Pendapatan tertinggi dicapai oleh pesanggem yang berpola tanam A

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



Tabel 16. Pendapatan pesanggem berdasarkan pendekatan pola tanam dan mata pencaharian pokok

PENDAPATAN PESANGGEM (RP/THN)						
pola tanam mapokok\	A	B	C	D	E	F
PETANI	393506,3 (8)	80400,0 (2)	70100,0 (5)	32981,3 (4)	33082,1 (7)	47433,3 (3)
BURUH TANI	399200,0 (3)	87175,0 (2)	66210,7 (7)	49275,0 (1)	31608,3 (3)	58106,3 (4)
PEDAGANG	320100,0 (1)	73600,0 (1)	82250,0 (1)	-	27150,0 (1)	-
B A S	-	75275,0 (2)	59800,0 (1)	41887,5 (2)	38950,0 (2)	62575,0 (2)
PEGAWAI	-	-	-	-	26650,0 (1)	59900,0 (1)

Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem

Tabel 17. Curahan tenaga kerja berdasarkan pendekatan pola tanam dan mata pencaharian pokok

CURAHAN TENAGA KERJA (HOK/TAHUN)						
pola tanam mapokok\	A	B	C	D	E	F
PETANI	116,63 (8)	97,50 (2)	74,08 (5)	70,50 (4)	65,37 (7)	75,33 (3)
BURUH TANI	111,77 (3)	88,90 (2)	86,09 (7)	75,00 (1)	79,60 (3)	83,90 (4)
PEDAGANG	111,56 (1)	114,20 (1)	88,00 (1)	-	62,00 (1)	-
B A S	-	92,60 (2)	80,00 (1)	81,20 (2)	72,70 (2)	73,50 (2)
PEGAWAI	-	-	-	-	60,32 (1)	90,76 (1)

Keterangan : Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem

bermata pencaharian pokok buruh tani yaitu Rp 399200,00/tahun, dengan curahan tenaga kerja 111,77 HOK/tahun dan menghasilkan persentase tumbuh tanaman pokok 84,27%. Tingginya tingkat pendapatan yang diperoleh karena pola tanam A memiliki nilai ekonomis yang tinggi dibandingkan



**Tabel 18. Persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan pendekatan pola tanam dan mata pencaharian pokok**

<b>PERSENTASE TUMBUH TANAMAN POKOK (%)</b>						
<b>\potanam mapokok\</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
<b>PETANI</b>	<b>76,60 (8)</b>	<b>64,40 (2)</b>	<b>50,56 (5)</b>	<b>58,00 (4)</b>	<b>55,54 (7)</b>	<b>52,53 (3)</b>
<b>BURUH TANI</b>	<b>84,27 (3)</b>	<b>64,80 (2)</b>	<b>54,06 (7)</b>	<b>49,60 (1)</b>	<b>58,93 (3)</b>	<b>55,60 (4)</b>
<b>PEDAGANG</b>	<b>80,00 (1)</b>	<b>38,40 (1)</b>	<b>60,00 (1)</b>	-	<b>45,60 (1)</b>	-
<b>B A S</b>	-	<b>66,80 (2)</b>	<b>67,20 (1)</b>	<b>58,00 (2)</b>	<b>50,40 (2)</b>	<b>45,20 (2)</b>
<b>PEGAWAI</b>	-	-	-	-	<b>48,00 (1)</b>	<b>61,60 (1)</b>

**Keterangan:** Angka dalam kurung menyatakan jumlah pesanggem

dengan pola tanam yang lain, sehingga memerlukan curahan tenaga kerja yang intensif sehingga pada akhirnya memberikan nilai persentase tumbuh yang tertinggi pula. Untuk lebih lengkapnya lihat Lampiran 9.

## 2. Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan

Tabulasi hasil hubungan antara pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil dapat dilihat pada Tabel 19.

### 2.1. Pengujian nilai pendapatan pesanggem dari lahan andil berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan

Dari hasil pengujian dengan pendekatan dummy regression diperoleh persamaan :

$$Y = 172465,63 - 27763,21D_1 - 101767,29D_2 - 18770,63D_3$$

$$R^2 = 10,73 \%$$

$$F(0,05)(3|60) = 2,76$$

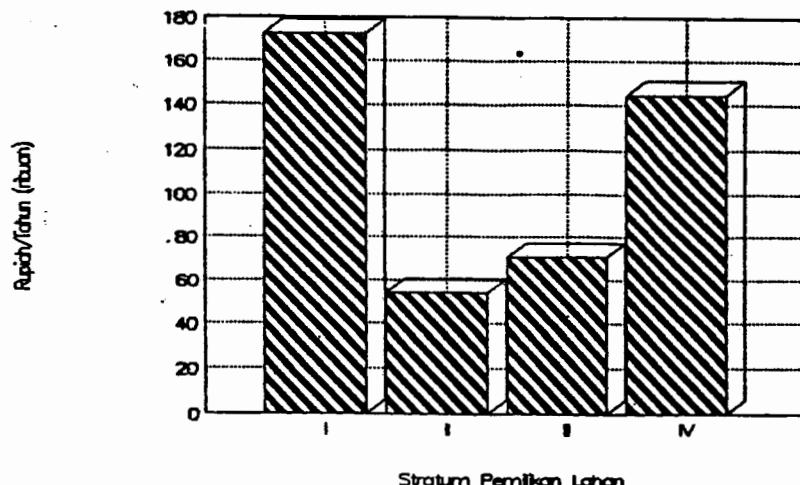
**Tabel 18. Tabulasi Hasil Hubungan Antara Pendapatan Pesanggem, Curahan Tenaga Kerja dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan**

STRATUM PEM.LAHAN	PENDAPATAN (RP/THN)	CURAHAN TEN.KERJA (HOK/THN)	PERSEN TUMBUH TP (%)
STRATUM I	172.465,63	84,08	56,60
STRATUM II	53.695,00	76,24	58,32
STRATUM III	70.698,33	78,72	55,89
STRATUM IV	144.702,42	90,91	62,89

Dari persamaan diatas dapat diartikan sebagai berikut :

- a. Pendapatan rata-rata stratum I : Rp.172.465,63/tahun.
- b. Pendapatan rata-rata stratum II : Rp.53.695,00/tahun.
- c. Pendapatan rata-rata stratum III : Rp.70.698,33/tahun.
- d. Pendapatan rata-rata stratum IV : Rp.144.702,42/tahun.

Dalam bentuk diagram batang hubungan antara tingkat pendapatan pesanggem dari lahan andil berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dapat dilihat pada Gambar 2. Hasil uji keberartian regresi (uji F) menyatakan bahwa regresi ini pada tingkat  $\alpha$  5% tidak dapat diterima, karena  $F_{hit} < F_{tab}$  artinya kita menerima  $H_0$  bahwa tidak terdapat hubungan yang nyata antara luas pemilikan lahan dengan tingkat pendapatan dari lahan andil. Tidak terdapatnya hubungan antara



**Gambar 2. Diagram batang pendapatan pesanggem berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan**

luas pemilikan lahan dengan tingkat pendapatan ini dikarenakan pemilihan tanaman pertanian yang ditanam di lahan andil pada satu kelompok stratum pemilikan lahan tidak sama, pembia-yaan dan nilai ekonomis yang diberikan jenis tanaman sangat bervariasi. Semakin luasnya pe-milikan lahan yang dimiliki pesanggem tidak langsung menyebabkan ia mau memberikan kontri-busi modal yang besar dalam usahatani di la-han andilnya. Untuk lebih lengkapnya hasil pe-nugjian nilai pendapatan dengan pendekatan dummy regression dapat dilihat pada Lampiran 12.

## 2.2 Pengujian nilai curahan tenaga kerja (HOK) pesanggem dari lahan andil berdasarkan strati-fikasi pemilikan lahan.

Dari hasil pengujian dengan pendekatan dummy

regression diperoleh persamaan :

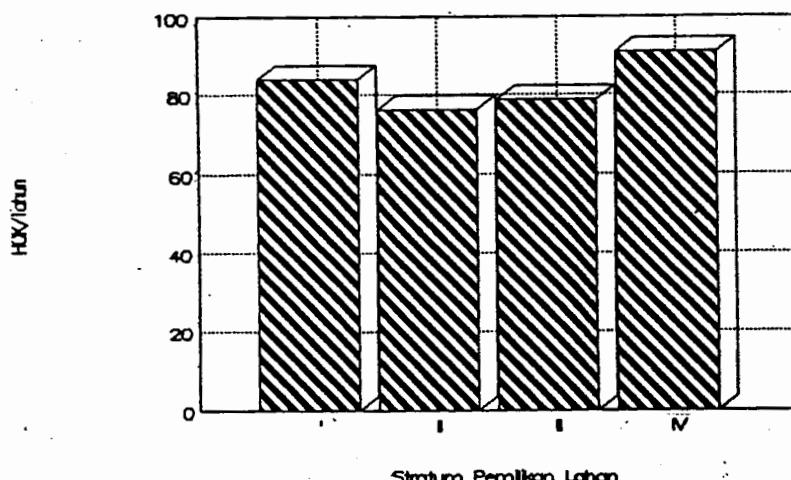
$$Y = 84,08 + 6,83D_1 - 5,36D_2 - 7,84D_3$$

$$R^2 = 11,61\%$$

Dari hasil persamaan diatas dapat diartikan sebagai berikut :

- a. Curahan tenaga kerja rata-rata stratum I : 84,08 HOK/thn.
- b. Curahan tenaga kerja rata-rata stratum II: 76,24 HOK/thn.
- c. Curahan tenaga kerja rata-rata stratum III 78,72 HOK/thn.
- d. Curahan tenaga kerja rata-rata stratum IV: 90,91 HOK/thn.

Dalam bentuk diagram batang hubungan antara curahan tenaga kerja berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Diagram batang curahan tenaga kerja berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan

Hasil uji keberartian regresi (uji F) menytakan bahwa regresi ini pada tingkat  $\alpha = 5\%$  tidak dapat diterima, karena  $F_{hit} < F_{tabel}$  artinya kita

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;
- a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik ataupun tinjauan suatu masalah
- b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.
2. Dilarang menggumukkan dan memperbaik sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

menerima  $H_0$  bahwa tidak terdapat hubungan yang nyata antara stratum pemilikan lahan dengan curahan tenaga kerja dari lahan andil. Tidak terdapatnya hubungan antara pemilikan lahan dengan curahan tenaga kerja dikarenakan alasan yang hampir sama pada hubungan stratum pemilikan lahan dan pendapatan. Pemilihan tanaman pertanian yang memerlukan pemeliharaan yang intensif pada akhirnya akan menuntut curahan tenaga kerja yang lebih banyak tanpa memperhatikan luas pemilikan lahan pesanggem. Untuk lebih lengkapnya hasil pengujian nilai curahan tenaga kerja dengan pendekatan dummy regression dapat dilihat pada Lampiran 13.

**2.3. Pengujian nilai persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan.**

Dari hasil pengujian dengan pendekatan dummy regression diperoleh persamaan :

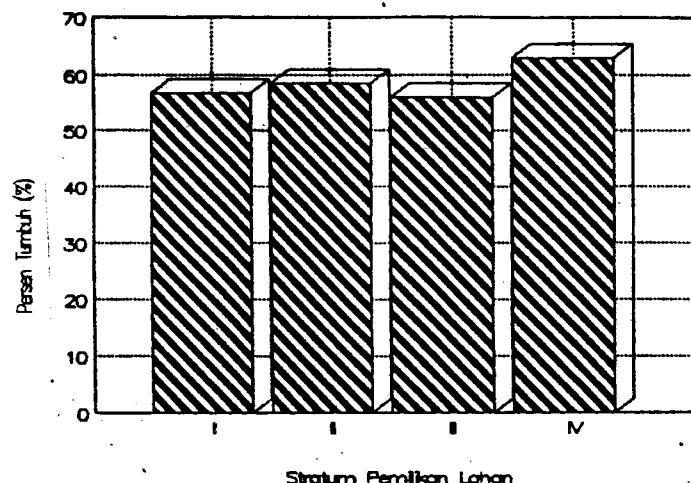
$$Y = 56,60 + 6,2903D_1 - 0,7067D_2 + 1,72D_3$$

$$R^2 = 5,09\%.$$

Dari hasil persamaan diatas dapat diartikan sebagai berikut :

- a. Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata stratum I : 56,60%
- b. Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata stratum II : 58,32%
- c. Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata stratum III : 55,89%
- d. Persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata stratum IV : 62,89%

Dalam bentuk diagram batang hubungan antara persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan dapat dilihat pada Gambar 4. Hasil uji keberartian regresi



**Gambar 4.** Diagram batang persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan stratifikasi pemilikan lahan.

(uji F) menyatakan bahwa regresi ini pada tingkat  $\alpha = 5\%$  tidak dapat diterima, karena  $F_{hit}$  lebih kecil dari  $F_{tabel}$  artinya kita menerima  $H_0$  bahwa tidak terdapat hubungan yang nyata antara luas pemilikan lahan dengan persentase tumbuh tanaman pokok. Tidak terdapatnya hubungan antara luas pemilikan lahan dengan persentase tumbuh tanaman pokok ini dikarenakan pemberian saprotan dan curahan tenaga kerja yang diberikan pesanggem dalam satu kelompok stratum pemilikan lahan tidak sama. Pemilihan tanaman

**3.**

**Berdasarkan Bentuk Pola Tanam.**

Tabulasi hasil hubungan antara pendapatan pesanggem, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan bentuk pola tanam dapat dilihat pada Tabel 20.

**Tabel 20. Tabulasi Hasil Hubungan Antara Pendapatan Pesanggem, Curahan Tenaga Kerja dan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Bentuk Pola Tanam**

POLA TANAM	PENDAPATAN (Rp/THN)	CURAHAN TEN. KERJA (HOK/THN)	PERSEN TUMBUH T. P (%)
POLA TANAM A	388.812,50	114,99	78,80
POLA TANAM B	79.900,00	96,03	61,49
POLA TANAM C	68.287,50	78,50	54,17
POLA TANAM D	37.853,57	74,20	56,80
POLA TANAM E	32.721,43	68,86	54,29
POLA TANAM F	55.977,50	79,94	53,20

- Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber ;  
 a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, perulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
 b. Pengutipan tidak mengulangi keperluan yang wajar IPB University.  
 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

### 3.1. Pengujian nilai pendapatan pesanggem dari lahan andil berdasarkan bentuk pola tanam.

58

Dari hasil penghitungan dengan pendekatan dummy regression diperoleh persamaan :

$$Y = 388812,50 - 332835,00D_1 - 356091,07D_2 - 350958,93D_3 - 320525,00D_4 - 308912,50D_5$$

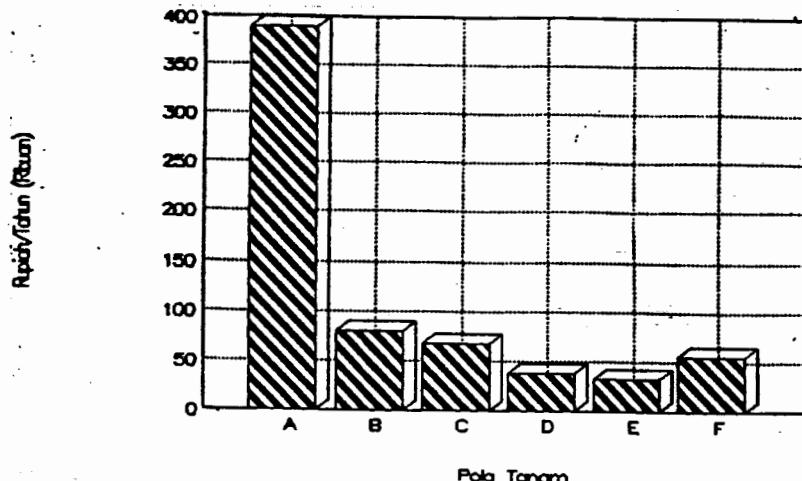
$$R^2 = 90,63\%$$

Dari hasil persamaan diatas dapat diartikan sebagai berikut :

- a. Pendapatan rata-rata pola tanam A adalah : Rp.388.812,50/tahun.
- b. Pendapatan rata-rata pola tanam B adalah : Rp.79.900,00/tahun.
- c. Pendapatan rata-rata pola tanam C adalah : Rp.68.287,50/tahun.
- d. Pendapatan rata-rata pola tanam D adalah : Rp.37853,57/tahun.
- e. Pendapatan rata-rata pola tanam E adalah : Rp.32721,43/tahun.
- f. Pendapatan rata-rata pola tanam F adalah : Rp.55.977,50/tahun.

Dalam bentuk diagram batang hubungan antara tingkat pendapatan berdasarkan keragaman bentuk pola tanam dapat dilihat pada Gambar 5.

Hasil uji keberartian regresi (uji F) menyatakan bahwa regresi ini pada tingkat  $\alpha$  5% dapat diterima, karena  $F_{hit} > F_{tabel}$  artinya kita menerima  $H_1$  bahwa terdapat hubungan yang nyata antara keragaman bentuk pola tanam dengan tingkat pendapatan yang diterima dari lahan andil dan variasi yang terjadi dalam kecenderungan tingkat pendapatan sekitar 90,63% dapat dijelaskan oleh bentuk pola tanam melalui



**Gambar 5. Diagram batang pendapatan pesanggeman dari lahan andil berdasarkan bentuk pola tanam**

**persamaan regresi yang dihasilkan. Hasil uji beda harga rata-rata menyatakan bahwa pendapatan rata-rata antara bentuk pola tanam menunjukkan perbedaan yang nyata ( $t_{hit} > t_{tabel}$ ) artinya kita menerima  $H_1$  bahwa terdapat perbedaan yang nyata pada semua bentuk pola tanam. Terdapatnya hubungan antara bentuk pola tanam dengan tingkat pendapatan dikarenakan nilai ekonomis yang dimiliki dalam satu bentuk pola tanam relatif seragam dan antara pola tanam yang satu dengan yang lain berbeda. Untuk lebih lengkapnya hasil pengujian nilai pendapatan dengan pendekatan dummy regression beserta uji beda harga rata-rata pendapatan rata-rata antara berbagai bentuk pola tanam dapat dilihat pada**

**Lampiran 15 dan 19.**

- 3.2. Pengujian nilai curahan tenaga kerja (HOK) pesanggem dari lahan andil berdasarkan bentuk pola tanam.**

Dari hasil pengujian dengan pendekatan dummy regression diperoleh persamaan :

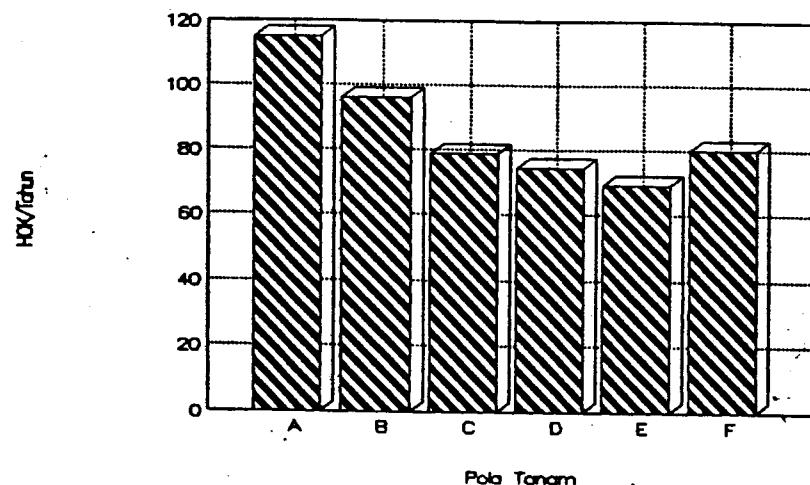
$$\begin{aligned} Y &= 114,99 - 35,05D_1 - 46,13D_2 - \\ &\quad 40,79D_3 - 36,49D_4 - 18,96D_5 \\ R^2 &= 80,46 \% \end{aligned}$$

Dari persamaan diatas dapat diartikan sebagai berikut :

- Curahan tenaga kerja rata-rata pola tanam A adalah : 114,99 HOK/tahun.
- Curahan tenaga kerja rata-rata pola tanam B adalah : 96,03 HOK/tahun.
- Curahan tenaga kerja rata-rata pola tanam C adalah : 78,50 HOK/tahun.
- Curahan tenaga kerja rata-rata pola tanam D adalah : 74,20 HOK/tahun.
- Curahan tenaga kerja rata-rata pola tanam E adalah : 68,86 HOK/tahun.
- Curahan tenaga kerja rata-rata pola tanam F adalah : 79,94 HOK/tahun.

Dalam bentuk diagram batang hubungan antara curahan tenaga kerja berdasarkan keragaman bentuk pola tanam dapat dilihat pada Gambar 6.

Hasil uji keberartian regresi (uji F) menyatakan bahwa regresi pada tingkat  $\alpha = 5\%$  dapat diterima, karena  $F_{hit} > F_{tab}$  artinya kita menerima  $H_1$  bahwa terdapat hubungan yang nyata antara keragaman bentuk pola tanam dengan curahan tenaga kerja (HOK) dari lahan andil dan variasi yang terjadi dalam kecenderungan curahan



**Gambar 6. Diagram batang curahan tenaga kerja berdasarkan keragaman bentuk pola tanam**

tenaga kerja sekitar 80,46% dapat dijelaskan melalui persamaan regresi yang dihasilkan. Hasil uji beda harga rata-rata menunjukkan bahwa curahan tenaga kerja pada pola tanam C dengan pola tanam F, pola tanam D dengan pola tanam E dan pola tanam D dengan pola tanam F, pola tanam C dengan pola tanam D tidak berbeda nyata sedangkan pada pengujian pola tanam lainnya memiliki rata-rata curahan tenaga kerja yang berbeda nyata, dengan kata lain kita menerima  $H_1$ . Terdapatnya hubungan antara bentuk pola tanam dengan curahan tenaga kerja ini dikarenakan curahan tenaga kerja yang diberikan dalam satu pola tanam relatif seragam dan



antar pola tanam yang satu dengan yang lain memerlukan pemeliharaan yang berbeda, sehingga curahan tenaga kerja yang diberikan pun akan berbeda. Walaupun begitu berdasar uji beda harga rata-rata terdapat dua bentuk pola tanam yang nyata berbeda yaitu pola tanam A (114,99 HOK/thn), pola tanam B (96,03 HOK/thn) jika dibandingkan dengan pola tanam yang lain. Tingginya tingkat curahan tenaga kerja pada pola tanam A, pola tanam B diduga karena pada kedua bentuk pola tanam ini memerlukan pemeliharaan yang lebih intensif dibanding pola tanam yang lain, sedangkan rendahnya tingkat curahan tenaga kerja pada pola tanam E diduga karena pola tanam ini (padi dan kacang hijau sebagai tanaman utama pada musim tanam I dan II) tidak memerlukan pemeliharaan yang intensif. Untuk lebih lengkapnya hasil pengujian nilai curahan tenaga kerja dengan pendekatan dummy regression beserta uji beda harga rata-rata curahan tenaga kerja rata-rata antara berbagai bentuk pola tanam dapat dilihat pada Lampiran 16 dan 20.

3.3 Pengujian nilai persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil berdasarkan bentuk pola tanam.

Dari hasil pengujian dengan pendekatan dummy

regression diperoleh persamaan :

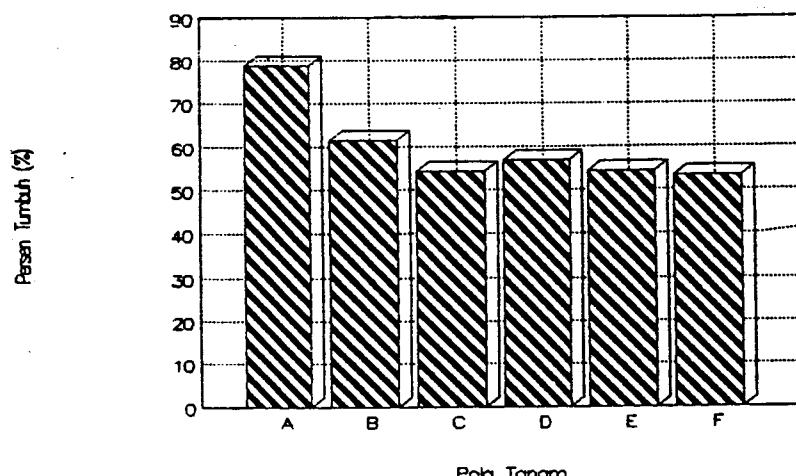
$$Y = 78,80 - 25,60D_1 - 24,51D_2 - \\ 22,00D_3 - 24,63D_4 - 17,31D_5$$

$$R^2 = 46,32\%$$

Dari persamaan diatas dapat diartikan sebagai berikut :

- Persen tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam A adalah : 78,80%
- Persen tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam B adalah : 61,49%
- Persen tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam C adalah : 54,17%
- Persen tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam D adalah : 56,80%
- Persen tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam E adalah : 54,29%
- Persen tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam F adalah : 53,20%

Dalam bentuk diagram batang hubungan antara persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan bentuk pola tanam dapat dilihat pada Gambar 7.



Gambar 7. Diagram batang persentase tumbuh tanaman pokok berdasarkan bentuk pola tanam

Hasil uji keberartian regresi (uji F)



menyatakan bahwa regresi ini pada tingkat  $\alpha$  5% dapat diterima, karena  $F_{hit} > F_{tabel}$  artinya kita menerima  $H_1$  bahwa terdapat hubungan yang nyata antara keragaman bentuk pola tanam dengan persentase tumbuh tanaman pokok dari lahan andil dan variasi yang terjadi dalam tingkat persentase tumbuh tanaman pokok sekitar 46,32% dapat dijelaskan oleh bentuk pola tanam melalui persamaan regresi yang dihasilkan. Terdapatnya hubungan antara bentuk pola tanam dengan persentase tumbuh tanaman pokok ini dikarenakan curahan tenaga kerja dan saprotan yang diperlukan dalam satu pola tanam relatif seragam dan antara bentuk pola tanam berbeda, semakin bernilai ekonomis maka akan semakin banyak memerlukan curahan tenaga kerja dan saprotan sehingga memberikan kontribusi yang berbeda terhadap persentase tumbuh tanaman pokok. Hasil uji beda harga rata-rata menunjukkan bahwa persentase tumbuh tanaman pokok rata-rata pada pola tanam B, pola tanam C, pola tanam D, pola tanam E dan pola tanam F tidak berbeda nyata dan pada pola tanam A, memiliki rata-rata persentase tumbuh tanaman pokok yang berbeda nyata, dengan kata lain kita menerima  $H_1$  pada pola tanam A bahwa

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilangsung mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber ;

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak mengugikan kehormatan yang wajar IPB University.

2. Dilangsung mengumpulkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



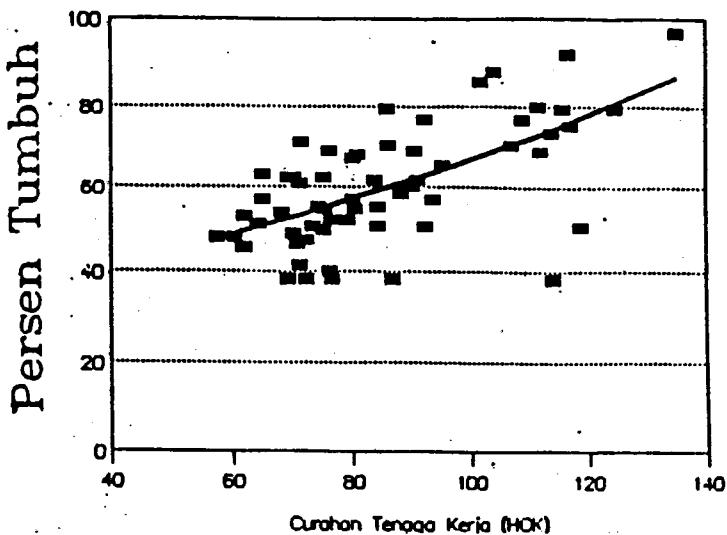
terdapat perbedaan persentase tumbuh tanaman pokok yang nyata pada bentuk pola tanam A dengan pola tanam yang lain. Tingginya curahan tenaga kerja dan saprotan yang diberikan pada pola tanam A berpengaruh terhadap nilai persentase tumbuh tanaman pokoknya. Untuk lebih lengkapnya hasil pengujian nilai persentase tumbuh tanaman pokok dengan pendekatan dummy regression beserta uji beda harga rata-rata persentase tumbuh tanaman pokok antara berbagai bentuk pola tanam dapat dilihat pada Lampiran 17 dan 21.

#### 4. Hubungan Antara Persentase Tumbuh Tanaman Pokok dengan Curahan Tenaga Kerja (HOK) dalam Kegiatan Perhutanan Sosial.

Hubungan antara curahan tenaga kerja dengan persentase tumbuh tanaman pokok dapat dilihat pada Gambar 8 berbentuk kurva. Kurva tersebut mempunyai persamaan :  $Y = 32,4537 + 0,1642X + 0,0018X^2$ . Dengan  $R^2 = 41,34\%$  yang menerangkan bahwa sumbangannya nilai curahan tenaga kerja hanya sekitar 41,34% berpengaruh terhadap persentase tumbuh tanaman pokoknya. Dari Gambar 8 dan persamaan yang dihasilkan ternyata bahwa semakin banyak curahan tenaga kerja yang diberikan untuk mengelola lahan andil maka persentase tumbuh tanaman pokok juga akan semakin naik. Kecilnya

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah
- b. Pengutipan tidak mengulangi kepentingan yang wajar IPB University.



**Gambar 8. Hubungan Antara Curahan Tenaga Kerja dengan Persentase Tumbuh Tanaman Pokok**

sumbangsih nilai yang diberikan curahan tenaga kerja terhadap persentase tumbuh tanaman pokok disebabkan curahan tenaga kerja yang diberikan cenderung hanya untuk pemeliharaan tanaman pertaniannya saja, sedangkan untuk tanaman pokoknya kurang. Kondisi ini disebabkan kurangnya bimbingan dan penyuluhan dari petugas Perhutani, jadi bukan karena kurangnya curahan tenaga kerja yang diberikan, selain itu dari cara pemilikan lahan andil yang mempengaruhi aktivitas pesanggem di lahan andilnya. Untuk lengkapnya dapat dilihat Tabel Sidik Ragam hubungan antara curahan tenaga kerja dengan persentase tumbuh tanaman pokok pada Lampiran 18. Dengan melihat nilai koefisien determinasi pada hubungan antara bentuk

**pola tanam masing-masing dengan pendapatan, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok, terlihat bahwa sumbangan nilai yang diberikan oleh pola tanam terhadap pendapatan dan curahan tenaga kerja lebih besar dibanding yang diberikan pada persentase tumbuh tanaman pokok. Kecilnya sumbangan nilai yang diberikan pola tanam terhadap persentase tumbuh tanaman ini disebabkan kurangnya pengetahuan para pesanggem tentang bagaimana aktivitasnya di lahan andil terutama dalam memelihara tanaman pokoknya karena kurangnya bimbingan dan penyuluhan dari mandor atau petugas Perhutani lainnya, juga dari cara pemilikan lahan andil yang mempengaruhi terhadap rasa memiliki pesanggem terhadap lahan andilnya.**





## **VI. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **A. Kesimpulan**

- 1. Pelaksanaan kegiatan Perhutanan Sosial di Blok Calingcing belum sesuai dengan Pedoman Penyelegaraan Perhutanan Sosial, antara lain berupa**
  - a. Dalam penentuan peserta perhutanan sosial.**
  - b. Ukuran luas andil untuk setiap peserta rata-rata hanya 0,075 ha.**
  - c. Bantuan (subsidi) pupuk dan obat-obatan tidak diberikan.**
  - d. Intensitas bimbingan dan penyuluhan sangat rendah dan tidak berkesinambungan.**
- 2. Besarnya pendapatan, curahan tenaga kerja dan persentase tumbuh tanaman pokok tidak dipengaruhi oleh luas lahan milik para pesanggem tetapi dipengaruhi oleh pola tanam. Pendapatan tertinggi dicapai pada pola tanam A (Cabe dan Kacang hijau) sebesar Rp.388.812,50/tahun dengan persentase tumbuh tanaman pokok 78,80% dan curahan tenaga kerja 114,99 HOK/tahun, terrendah pada pola tanam E (padi, jagung, kacang hijau) sebesar Rp 32.721,43,-/tahun dengan persentase tumbuh tanaman pokok 54,29% dan curahan tenaga kerja 68,86 HOK/tahun.**
- 3. Persen tumbuh tanaman pokok dipengaruhi oleh**

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik ataupun tinjauan suatu masalah.

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbarui sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

**B. Saran**

**banyaknya curahan tenaga kerja untuk pengolahan tanah, penanaman dan pemeliharaan tanaman oleh pesanggem, dan intensifikasi kegiatan usahatani dipengaruhi oleh pola tanam.**

1. **Kegiatan KTH perlu ditingkatkan, baik dalam dinamika kelompok, kerjasama, bimbingan dan penyuluhan dengan cara :**
  - a. **meningkatkan frekuensi pertemuan kelompok.**
  - b. **meningkatkan usaha bersama dalam pengelolaan tanaman pertanian dan tanaman pokok**
  - c. **meningkatkan bimbingan dan penyuluhan dalam usahatani lahan kering, meliputi budidaya, pascapanen dan pemasaran serta pembentukan koperasi.**
  - d. **Penempatan tenaga mandor Perhutanan Sosial yang tetap dan mempunyai kemampuan sebagai pembimbing KTH.**
2. **Untuk meningkatkan pendapatan pesanggem khususnya buruh tani atau petani tanpa lahan yaitu**
  - a. **Peserta Perhutanan Sosial diutamakan petani tanpa lahan atau berlahan sempit yang masih mempunyai waktu luang untuk kegiatan di lahan andilnya.**
  - b. **Luas andil hendaknya cukup untuk menyerap waktu kerja keluarga, yaitu antara luasan**

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik ataupun tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbaiknyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



**0,15 – 0,25 ha/keluarga.** Dengan luasan tersebut diharapkan memberikan penghasilan yang cukup tinggi untuk pemenuhan kebutuhan keluarga.

- c. Bagi petani tanpa lahan/berlahan sempit yang umumnya miskin perlu adanya subsidi dan kredit usahatani Perhutanan Sosial tanpa agunan oleh Perhutani, sehingga pesanggem mampu berusahatani dengan pola tanam, penggunaan bibit dan sarana produksi lainnya yang dapat memberikan keuntungan yang besar.
- d. Perhutani hendaknya dapat mengusahakan bibit tanaman tumpangsari dari jenis unggul (kualitas baik) dalam bentuk subsidi ataupun kredit lunak.

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber;

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbarui sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## DAFTAR PUSTAKA

- Arief, B. 1990. Asas Rasa Aman dan Preferensi Resiko Sebagai Pengungkap Rasionalitas Petani dalam Hubungannya Dengan Tumbuhnya Pola Usahatani Diversifikasi di Daerah Irigasi Pantai Utara Jawa Barat. Disertasi Doktor. Universitas Negeri Padjadjaran. Bandung. Tidak diterbitkan.
- Bratamihardja, M. 1988. Perhutanan Sosial di Tanah Hutan Negara. Duta Rimba 101-102/XIV/1988.
- Brown, Lester B. dan Erick P Eckholn. 1977. Dengan Sesuap Nasi. PT Gramedia Jakarta.
- Daniel T.W., J.A Helms, F.S Baker. 1987. Prisip-prinsip Silvikultur. Gadjahmada University Press. Yogyakarta
- Departemen Kehutanan. 1987. Program Perhutanan Sosial di Indonesia. Departemen Kehutanan. Jakarta.
- Hernanto, F. 1988. Ilmu Usahatani. PT. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Kartasubrata, J. 1986. Partisipasi Rakyat Dalam Pengelolaan dan Pemanfaatan Hutan di Jawa. Disertasi Doktor. Fakultas Pascasarjana. Institut Pertanian Bogor. Tidak diterbitkan
- 1987 a. Dukungan Penelitian Dalam Pelaksanaan Program Perhutanan Sosial (Social Forestry). Lokakarya Perhutanan Sosial. Madiun 23-26 November 1987.
- 1987 b. Social Forestry Sebagai Alternatif Dalam Menangani Masalah Perladangan Berpindah. Seminar Pengelolaan Hutan Alam Produksi ke Arah Peningkatan Fungsi-fungsi Sumberdaya Hutan Yang Lestari. Kerjasama Fakultas Kehutanan IPB. Swasta Kehutanan Indonesia. Bogor.
- Mangkuprawira, S. 1985. Alokasi Waktu dan Kontribusi Kerja Anggota Keluarga Dalam Kegiatan Ekonomi Rumahtangga (Studi Kasus di Dua Tipe Desa di Kabupaten Sukabumi di Jawa Barat). Disertasi Doktor. Fakultas Pascasarjana. Institut Pertanian Bogor. Bogor. Tidak diterbitkan.
- Meyer, H.A. Arthur B Recknagel, Donald D Stevenson, Ronald A Bartoo. 1961. Forest Management. Second edition. The Ronald Press Company. New York.



Mubyarto. 1989. Pengantar Ekonomi Pertanian. LP3ES. Jakarta

Patriono. 1989. Studi Pengaruh Kegiatan Agroforestry Melalui Tumpangsari Terhadap Kesejahteraan Pesanggem Melalui Program Perhutanan Sosial di Petak 27, RPH Tangen, BKPH Tangen, Surakarta. Skripsi Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor. Bogor. Tidak diterbitakan

Perhutani. 1974. Pedoman Penyelenggaraan Pembuatan Tanaman Hutan. Perum Perhutani. Jakarta.

**IPB** 1982. Usaha-usaha Intensifikasi Tumpangsari Dalam  
Rangka Pembuatan Tanaman Hutan. Kumpulan karya tulis  
Perum Perhutani. Jakarta

1990. Pedoman Agroforestry Dalam Perhutanan So-  
Perum Perhutani. Jakarta.

Satjapradja, O. 1981. Agroforestry di Indonesia dan Implementasinya. Proceeding Seminar Agroforestry dan Pengembangan Perladangan Berpindah. Jakarta. 19-21 November 1981.

Soekartawi, A Soeharjo, John L Dillon, J Brian Hardaker. 1986. Ilmu Usahatani dan Penelitian Untuk Pengembangan Petani Kecil. UI-Press. Jakarta.

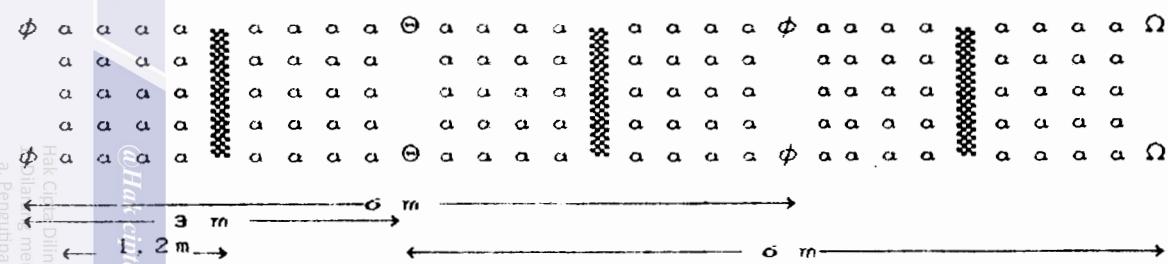
Sudjana. 1983. Teknik Analisis Regresi dan Korelasi. PT Tarsito, Bandung.

Tjakrawiralaksana, A. 1982. Usahatani dan Undang-undang Pokok Agraria. Departemen Ilmu-ilmu Sosial Ekonomi Pertanian. Fakultas Pertanian . Institut Pertanian Bogor.

Wiradinata, S. 1987. Model Simulasi Penggunaan Lahan Kering Pertanian Secara Optimal Ditinjau Dari Segi Agrohutani Di Daerah Aliran Sungai Citanduy, Jawa Barat (Studi Kasus di Cijolang). Disertasi Doktor. Fakultas Pasca-sarjana. Institut Pertanian Bogor. Tidak diterbitkan

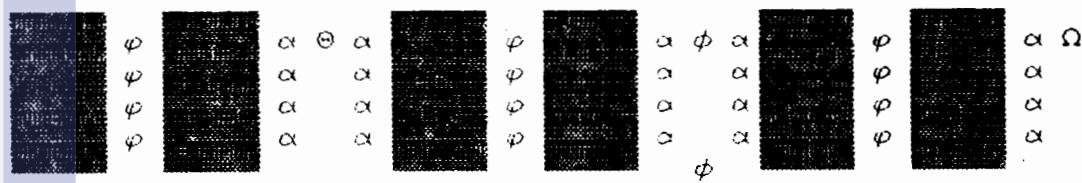
## Lampiran 3

## POLA TANAM A

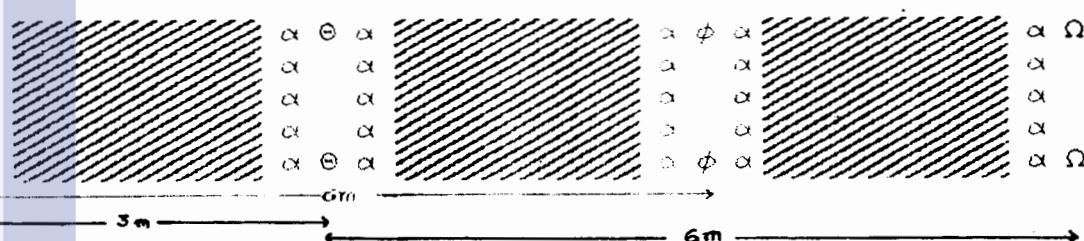


Keterangan :   
 ● Jati  
 ✕ Cabe  
 ■ Nenas  
 ↗ Kopi

## POLA TANAM B MUSIM TANAM I



## MUSIM TANAM II



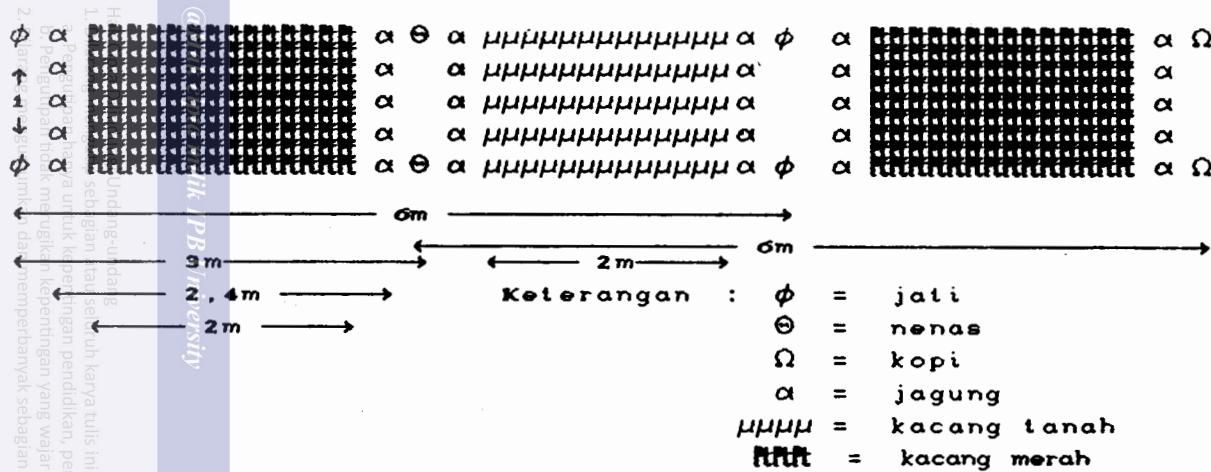
Keterangan :   
 ● Jati  
 ✕ Kopi  
 ■ Jagung  
 ↗ Mercon  
 ↗ Padi  
 ↗ Kacang tanah



## Ilanjutan lampiran 3

### POLA TANAM C

#### MUSIM TANAM I/II



### POLA TANAM D

#### MUSIM TANAM I



#### MUSIM TANAM II



POLA TANAM E.

MUSIM TANAM I

@Hak ci

## MUSTIM TANAM II

A horizontal line with arrows at both ends. There are three double-headed arrows along the line. The middle double-headed arrow is labeled "6m".

Keterangan :  $\phi$  = jati  
 $\Theta$  = nenas  
 $\Omega$  = kopi  
 $\alpha$  = jagung  
uuuuuu = kacang hijau

POLA TANAM F

#### **MUSIM TANAM I DAN II**

A diagram consisting of three horizontal arrows pointing to the right. The top arrow is a long black arrow with a double-headed arrow above it labeled  $\sigma_m$ . Below it is a shorter black arrow with a double-headed arrow above it labeled  $\sigma_m$ . At the bottom is another short black arrow pointing right.

Keterangan	:	$\phi$	= jati
		$\Theta$	= nenas
		$\Omega$	= kopi
		$\alpha$	= jagung
		$\mu\mu\mu\mu$	= kacang tanah
		$\psi\psi\psi\psi$	= kacang hijau

**Lampiran 4. Luas Pemilikan Lahan, Luas Andil, Umur, Jumlah Anggota Keluarga, Pendidikan, Mata Pencaharian Pokok/Sambilan, Tempat tinggal dan Jarak ke Lahan Andil Para Pesanggem**

No	Nama	Luas Lahan Milik (ha)	Luas Lahan Andil (ha)	Umur (Thn)	Jumlah ang. Kel	Pendidikan	Mata Pengembangan		Tempat Tinggal	Jarak Lahan Andil (meter)
							Pokok	Sambilan		
1	USEP	0.84	0.3	32	3	TSD	PETANI	DAGANG	CALKI	500
2	JAYA	1.26	0.225	36	5	TSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
3	INA	0.63	0.15	40	4	TTSD	PETANI	BUR.TANI	MAGGAH	500
4	UUM	0.574	0.15	55	6	TSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
5	IKING	0.70	0.075	50	3	TSD	PEGAWAI	PETANI	CALKI	500
6	ACEP	0.896	0.075	31	3	TSD	PETANI	BUR.TANI	CALKA	200
7	PATAH	0.938	0.075	45	5	TSD	PETANI	-	CALKA	200
8	LILI	0.525	0.15	52	4	TSD	BAS	BUR.TANI	CALKA	200
9	MUMU	0.42	0.15	45	7	TTSD	BAS	BUR.TANI	CALKI	500
10	ADE B	0.28	0.15	30	3	TSD	BAS	BUR.TANI	CALKI	500
11	ENDIN	0.425	0.15	34	3	TSD	PETANI	DAGANG	SI.SLY	100
12	AMIN	0.425	0.15	50	6	TSD	BAS	JARING	CALKA	200
13	AHMIO	0.28	0.075	48	3	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
14	EPE	0.28	0.8	37	3	TSD	PETANI	G.NGAJI	JT.NGGL	500
15	AMAR	0.324	0.15	40	5	TS	PETANI	BUR.TANI	JT.NGGL	500
16	ZKO	0.325	0.15	50	5	TTSD	PETANI	BUR.TANI	JT.NGGL	500
17	AJAT	0.266	0.15	27	2	TSD	PETANI	BUR.TANI	JT.NGGL	500
18	SAJI	0.385	0.075	50	6	TTSD	BAS	BUR.TANI	CALKI	500
19	DUDU	0.14	0.225	40	4	TSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
20	UJANG	0.14	0.075	32	4	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
21	ADE. A	0.21	0.075	28	2	TSD	BUR.TANI	-	SI.SLY	100
22	MIIN	0.169	0.075	40	4	TTSD	PETANI	BUR.TANI	TN.DESA	200
23	UCA	0.168	0.225	40	6	TTSD	BAS	BUR.TANI	CALKA	200
24	EMPUD	0.152	0.075	26	1	TSD	DAGANG	BUR.TANI	CALKI	500
25	PAKIH	0.126	0.075	48	5	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
26	MADRI	0.126	0.075	52	6	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
27	SCOPANDI	0.126	0.075	26	1	TSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500

IPR University

No	Nama	Luas Lahan Milik (ha)	Luas Lahan Andil (ha)	Umur (Thn)	Jumlah ang. Kel	Pendi-dikan	Mata Pencaharian		Tempat Tinggal	Jarak Lahan Andil (meter)
							Pokok	Sambilan		
<b>@Hak cipta milik IPB University</b>										
28	MUHIODIN	0.21	0.075	26	1	TSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
29	DIDIN.	0.144	0.075	29	3	TS	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
30	TATA	0.144	0.075	25	2	TTSD	PETANI	BUR.TANI	TN.DESA	200
31	EROS	0.116	0.075	28	4	TSD	BUR.TANI	-	CALKI	500
32	TOMI	0.116	0.15	55	7	TTSD	BUR.TANI	-	CALKI	500
33	MAMI	0.126	0.15	46	5	TSD	BUR.TANI	-	CIKARUT	800
34	JAE	-	0.15	28	2	TTSD	BUR.TANI	-	JT.NGGL	500
35	OJAK	-	0.225	31	2	TSD	BUR.TANI	-	JT.NGGL	500
36	NIDIN	-	0.15	30	2	TSD	PETANI	BUR.TANI	TN.DESA	200
37	KOMAR	-	0.15	33	3	TSD	PETANI	BUR.TANI	JT.NGGL	200
38	UBEH	0.028	0.225	42	3	TTSD	PETANI	BUR.TANI	MANGGAH	600
39	JAJA	-	0.075	40	2	TSD	DAGANG	BUR.TANI	CALKI	200
40	UBA	-	0.075	42	2	TTSD	BUR.TANI	-	CALKI	200
41	ENON	-	0.15	42	4	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	200
42	DIDIN. T	-	0.075	35	3	TSD	DAGANG	BUR.TANI	CALKI	200
43	AJUM B	-	0.15	25	2	TSD	BUR.TANI	-	CALKI	500
44	AJA	-	0.075	30	3	TTSD	BUR.TANI	-	MANGGAH	600
45	USUP	0.098	0.075	43	4	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	200
46	OHIM	0.049	0.075	35	4	TTSD	PETANI	BUR.TANI	CALKI	500
47	UTANG	-	0.075	52	4	TS	DAGANG	BUR.TANI	CALKI	200
48	KOKO	-	0.075	50	5	TS	BUR.TANI	-	MANGGAH	600
49	ARTI	-	0.075	63	5	TS	PETANI	-	TN.DESA	200
50	DIDIN J	-	0.075	34	4	TSD	PETANI	BUR.TANI	JT.NGGL	200
51	EMAT	-	0.075	27	2	TSD	BUR.TANI	-	TN.DESA	200
52	AJEH	-	0.075	42	2	TSD	BUR.TANI	-	TN.DESA	200
53	JAJANG	-	0.075	26	3	TTSD	BUR.TANI	-	CALKI	500
54	UDIN	-	0.075	26	2	TTSD	BUR.TANI	-	CALKI	500
55	DANA	0.037	0.075	36	2	TTSD	BUR.TANI	-	SI.SLY	100
56	MANGCENG	-	0.075	52	6	TTSD	SAS	BUR.TANI	MANGGAH	600
57	AE	-	0.075	52	3	TS	BUR.TANI	-	CALKI	500

b. Pengutipan tidak mengugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



Lanjutan Lampiran 4

80

No	Nama	Luas Lahan Milik (ha)	Luas Lahan Andil (ha)	Umur (Thn)	Jumlah ang. Kel	Pendidikan	Mata Pencaharian		Tempat Tinggal	Jarak Lahan Andil (meter)
							Pokok	Sambilan		
58	DADAH	-	0.075	28	3	TS	BUR.TANI	-	CALKI	500
59	DUDUY	-	0.075	28	3	TTSD	BUR.TANI	-	TN.DESA	200
60	MAKSUM	-	0.075	29	3	TSD	BAS	BUR.TANI	TN.DESA	200
61	SAMAD	-	0.075	31	3	TTSD	BAS	BUR.TANI	SI.SLY	100
62	ENUH	-	0.075	36	4	TTSD	BUR.TANI	-	CALKA	200
63	AJUM A	0.032	0.075	55	5	TS	BUR.TANI	-	CALKI	500
64	DADI	0.05	0.075	55	4	TSD	PEGAWAI	-	CALKA	200

Keterangan :

CALKI = Calingcing Kidul

CALKA = Calingcing kaler

SI.SLY = Sindang Saluyu

JT.NGGL = Jatinunggal

TN.DESA = Tanah Desa

TSD = Tamat Sekolah Dasar

TTSD = Tidak Tamat Sekolah Dasar

TS = Tidak Sekolah

a. Dilengkapi dengan sumber  
b. Pengutipan tidak melengkapi ketemuan yang wajah IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## Lampiran 5. Biaya Pengadaan Sarana Produksi Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial

No	Responden	Biaya Pengadaan Saprotan (Rp/Thn)			Biaya Sewa Tenaga Kerja (Rp/Thn)	Biaya Lain-lain* (Rp/Thn)	Jumlah Total Biaya Produksi (Rp/Thn)
		Bibit	Pupuk	Obat-obatan			
1	Iusep	11000	47000	41000	118000	18000	235000
2	Jaya	3900	33200	31600	96000	6400	171000
3	Ina	6000	40000	20000	-	6000	72000
4	Ium	18100	18750	7100	27000	5600	75550
5	Iking	10000	10000	-	28000	1600	49600
6	Acep	10750	8000	-	23000	2600	44350
7	Fatah	10000	10500	-	19500	2800	42800
8	Lili	10000	6750	-	46500	2000	65250
9	Munu	23000	22000	10000	20000	6000	81000
10	Ade B	17550	21000	8850	29000	6050	82450
11	Endin	13400	16500	-	41500	3200	74600
12	Amin	11000	13400	-	24000	1000	48400
13	Ahmid	12200	13750	-	36000	3200	65150
14	Epe	16000	16000	6000	17600	3700	59300
15	Amar	16000	17000	6000	29600	2000	70600
16	Iko	13200	-	17000	32800	2750	65750
17	Ajat	10000	6750	-	21500	3200	41450
18	Sajji	10600	6750	-	36000	2000	51350
19	Dudu	11500	37800	38800	28750	5600	122450
20	Ujang	10500	11000	-	30500	3200	55200
21	Ade A	14800	16500	-	56500	3200	91000
22	Mi'in	21700	26000	7600	22500	5600	83400

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilengungi penggunaan atau seluruh karya tulis ini tanpa

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, dan ilmiah, penyusunan laporan, dan hasil riset nuklik teknologi dalam bentuk

b. Pengutipan tidak menghilangkan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

Lanjutan Lampiran 5

No	Responden	Bibit	Pupuk	Obat-obatan	Biaya Sewa Tenaga Kerja	Biaya Lain-lain*	Jumlah Total Biaya	Produksi (Rp/Thn)
23	Iucca	21000	20750	7100	34000	4800	87250	
24	Empud	10100	11250	-	25000	2750	49100	
25	Pakih	12100	9200	-	20000	2600	43500	
26	Maidi	10600	9000	-	-	2600	22200	
27	Sopandi	10000	8000	-	24500	3200	45700	
28	Mhdidin	10925	10350	-	23000	3000	47275	
29	Didin S	10600	6750	-	19000	3200	36550	
30	Tata	10000	4750	-	16000	3200	33950	
31	Eros	10600	5500	-	24500	2000	42600	
32	Tomi	10200	6750	-	23500	3200	43650	
33	Mami	11800	8250	-	34000	3200	57250	
34	Jac	6800	45000	33500	12500	57000	154800	
35	Ojak	7200	35000	23500	16000	8000	89700	
36	Midin	7200	60000	35200	39200	53800	195400	
37	Konar	4000	40000	30000	23000	6000	103000	
38	Iueh	12000	36000	31000	37000	59000	175000	
39	Jaja	4600	45000	37500	53200	107000	247300	
40	Uba	7000	45500	37500	37500	55000	182300	
41	Enon	6200	45000	37500	6750	10800	81600	
42	Didin T	19300	21750	22000	7000	43000	2600	
43	Aijam B	15000	30000	8850	20000	7000	41000	
44	Aja	18700	30000	8850	20000	7000	84550	

- Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber ;  
 a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
 b. Pengutipan tidak mengulang keperluan yang wajar IPB University.  
 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

Lanjutan Lampiran 5

**IPB University**

No	Nama	Responden	Biaya Pengadaan Seprotan (Rp/Thn)	Pupuk	Obat-obatan	Biaya Sewa Tenaga Kerja (Rp/Thn)	Biaya Lain-lain* (Rp/Thn)	Jumlah Total Biaya (Rp/Thn)	Produksi (Rp/Thn)
45	Usup		18550	21500	8850	21000	6050	75950	
46	Ohim		19300	28000	6750	37500	5500	97050	
47	Utang		13700	13750	-	26000	2800	56250	
48	Koko		15200	13750	-	13000	3200	45150	
49	Arif		11800	8250	-	25000	2000	47050	
50	Didin J		13200	13750	-	11500	4000	42450	
51	Enat		11200	13750	-	21500	2800	49250	
52	Ajeh		9000	8000	-	30000	2800	49800	
53	Jajang		18000	15000	-	25500	3000	61500	
54	Udin		11800	16500	-	33000	3000	64300	
55	Dana		12900	16500	-	17500	2000	48900	
56	Manceng		22050	20750	7600	7500	5600	63500	
57	Aje		20725	22200	7600	15500	4600	70625	
58	Dadah		11700	9200	-	21000	2600	44500	
59	Duduy		9700	10000	-	6000	2600	28300	
60	Maksum		10750	-	8000	-	2600	21350	
61	Sanad		11150	8000	-	18000	2800	36950	
62	Ernud		12500	9500	-	16500	1600	40100	
63	Ajum A		9900	6750	-	21500	3200	41350	
64	Dadi		10800	6750	-	24000	1000	42550	

\* diperhitungkan biaya ongkos, iuran dan pembayaran pinjaman (jika ada).



Lampiran 6. Nilai Produksi Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial

No	Responden	Jagung	Padi	Mentimun	Kacang Panjang	Kacang Merah	Kacang Tanah	Kacang Hijau	Cabe	Total	(Rp/Thn)
1	Usep	-	-	-	-	-	-	-	2400	679200	679200
2	Jaya	-	-	-	-	-	-	-	4400	552800	557200
3	Ina	-	-	5500	20000	-	-	-	2400	437400	437400
4	Uum	-	-	62500	-	-	-	-	109800	-	109800
5	Iking	8250	25000	-	-	-	-	-	43000	-	76250
6	Acep	8250	37500	-	-	-	-	-	32400	-	78150
7	Fatah	10175	25000	-	-	-	-	-	33600	-	68775
8	Lili	12100	-	-	-	-	-	-	116000	2400	130500
9	Mumu	17000	-	16000	100000	-	-	-	10000	-	143000
10	Ade B	11000	30000	110000	-	-	-	-	20000	-	171000
11	Endin	8250	-	-	-	60000	68000	-	1800	-	138050
12	Amin	6600	-	-	-	48000	51200	-	2400	-	108200
13	Ahmid	8250	-	-	-	60000	64000	-	2400	-	134650
14	Epe	4400	16000	-	44000	-	24000	-	2400	-	90800
15	Amar	2200	20000	-	61300	-	16000	-	3000	-	102500
16	Iko	17600	32000	-	-	-	-	-	46400	-	96000
17	Ajat	7150	-	-	-	-	72000	-	2400	-	81550
18	Saji	8250	-	-	-	-	-	-	30000	-	111250
19	Dudu	-	-	-	-	-	-	-	8000	-	508000
20	Ujang	8250	-	-	-	-	60000	60000	2400	-	130650
21	Ade A	8800	-	-	-	60000	100000	3000	3000	-	171800
22	Mi'in	5500	15000	-	75625	-	20000	-	3000	-	119125

No	Nama Responden	Nilai Produksi Usahatani Tumpangsari Perhutanan Sosial						Total (Rp/Thn)
		Jagung	Padi	Mentimun	Kacang Panjang	Kacang Merah	Kacang Tanah	
23	Uca	5500	20000	-	80625	-	20000	127925
24	Empud	8250	25000	-	-	-	1800	-
25	Pakih	8250	25000	-	-	-	43000	76250
26	Mahdi	8250	20000	-	-	-	42000	75250
27	Sopandi	11000	30000	-	-	-	29800	58050
28	Muhidin	9625	37500	-	-	-	36200	77200
29	Didin S	9900	-	-	-	-	43000	60125
30	Tata	11000	-	-	-	-	81700	81700
31	Eros	13475	-	-	-	-	18000	94000
32	Tomi	8800	-	-	-	-	24000	95275
33	Mami	8250	-	-	-	-	109200	-
34	Jae	-	-	-	-	-	30000	-
35	Ojak	-	-	-	-	-	553200	553200
36	Midin	-	-	-	-	-	468200	468200
37	Komar	-	-	-	-	-	465000	465000
38	Ubek	-	-	-	-	-	5400	599000
39	Jaja	-	-	-	-	-	2400	732400
40	Iuba	-	-	-	-	-	3200	565000
41	Enon	-	-	-	-	-	4000	567400
42	Didin T	11000	25000	-	-	-	3200	603200
43	Ajum B	8800	24000	-	-	-	575000	578200
44	Aja	9900	40000	-	-	-	-	167000
								156000
								173900

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :

- Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- Pengutipan tidak mengilang kepentingan yang wajar IPB University.

Lanjutan Lampiran 6





### Lampiran 7 Matriks Data Berdasarkan Pendekatan Stratifikasi Pemilikan Lahan dan Pola Tanam

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tanam	Curahan		Tenaga(HOK)	Total (HOK)	Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Anak(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T. K
				Sendiri	upah					
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis inti tanpa izin	Hak Cipta milik IPB University	-	A	41.00	83.60	124.60	79.20	444,200.00	10,834.15	
2. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis inti tanpa izin	Usedi	1	A	50.20	67.20	118.72	50.40	385,200.00	7,602.36	
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajib IPB University.	Jaya	1	A	109.00	0.00	109.00	76.80	365,400.00	3,352.29	
2. Dilarang mengumumkan dan memperbaronya sebagian atau seluruh karya tulis inti dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.	Ina	1	A							
Rata-Rata(1)		-	-	66.93	50.27	117.44	68.80	398,266.67	7,262.93	
Rata-Rata(2)		Uum	0	46.20	18.80	65.00	63.20	33,250.00	719.57	
Rata-Rata(3)		-	-	46.20	18.80	65.00	63.20	33,250.00	719.70	
Rata-Rata(4)		IKing	E	39.52	20.80	60.32	48.00	26,650.00	674.34	
	2 Acep	1	E	47.40	16.80	64.20	51.20	33,800.00	713.08	
	3 Fatah	1	E	47.56	14.20	61.76	45.60	25,975.00	546.15	
Rata-Rata(5)		-	-	44.83	17.27	62.09	48.27	28,808.33	644.52	
Rata-Rata(6)		Lili	F	37.20	31.80	69.00	38.40	65,250.00	1,754.03	
Rata-Rata(7)		-	-	37.20	31.80	69.00	38.40	65,250.00	1,754.03	
Rata-Rata(8)		Munu	B	77.00	15.00	92.00	76.80	62,000.00	805.19	
	2 Ade .B	2	B	74.60	18.60	93.20	56.80	88,550.00	1,187.00	
Rata-Rata(9)		-	-	75.80	16.80	92.60	66.80	75,275.00	996.10	
Rata-Rata(10)		Endin.A	C	40.20	30.80	71.00	41.60	63,450.00	1,578.36	
	Amin	2	C	62.40	17.60	80.00	67.20	59,800.00	958.33	
	Ahmid	2	C	42.40	27.60	70.00	48.80	69,500.00	1,639.15	
Rata-Rata(11)		-	-	48.33	25.33	73.67	52.53	64,250.00	1,391.95	
Rata-Rata(12)		Epe	D	58.20	12.80	71.00	60.80	31,500.00	541.24	
	Amar	2	D	42.00	20.00	62.00	52.80	31,900.00	759.52	
Rata-Rata(13)		-	-	50.10	16.40	66.50	56.80	31,700.00	650.38	
Rata-Rata(14)		Iko	E	39.20	32.00	71.20	71.20	30,250.00	771.68	
Rata-Rata(15)		-	-	39.20	32.00	71.20	71.20	30,250.00	771.68	



## Lanjutan Lampiran 7

No	Nama Responder	Stratum	Pola Tanam	Curanar Tenaga(HOK)		Total (HOK)	Persen Jadih	Pendapatan Dari Lahan Angsuran(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS TANAM
				Sensori	upah				
1	Hak Cipta Dilihat oleh Saya	2	F	53.40	14.00	74.00	55.20	40,100.00	675.00
2	@Hak cipta milik IPB universitas	2	F	55.60	22.40	78.00	52.00	53,300.00	1,077.34
<b>Rata-Rata(9)</b>		-	-	57.5	18.50	76.00	53.60	50,000.00	876.24
<b>Dudu</b>		3	F	25.00	27.00	112.00	68.80	385,550.00	4,535.82
<b>Rata-Rata(10)</b>		-	-	25.00	27.00	112.00	68.80	385,550.00	4,535.82
1	Ujang Amin	3	C	49.20	21.40	70.60	46.40	75,450.00	1,533.84
2	Ade. Awi	3	C	53.40	36.60	90.00	50.00	86,800.00	1,513.11
<b>Rata-Rata(11)</b>		-	-	51.30	29.00	80.30	53.20	78,125.00	1,523.32
1	Muin	3	B	70.00	14.00	84.00	55.20	35,275.00	503.93
2	Uca	3	B	67.20	23.20	90.40	68.80	40,275.00	599.33
<b>Rata-Rata(12)</b>		-	-	68.60	13.60	87.20	62.00	37,775.00	551.63
1	Empud	3	E	44.40	17.60	62.00	45.60	27,150.00	611.49
2	Pakih	3	E	49.60	18.40	68.00	53.60	31,350.00	632.05
3	Mahdi	3	E	65.00	0.00	65.00	56.80	35,850.00	551.54
4	Sopandi	3	E	40.80	16.60	57.40	48.00	31,500.00	772.06
5	Muhidin	3	E	54.00	16.00	70.00	62.40	42,850.00	793.52
<b>Rata-Rata(13)</b>		-	-	50.76	13.72	64.48	53.28	33,740.00	672.13
1	Didin.S	3	F	65.40	13.60	79.00	52.00	42,150.00	644.50
2	Tata	3	F	61.80	11.20	73.00	50.40	60,050.00	971.68
3	Eros	3	F	60.60	19.80	80.40	54.40	52,675.00	869.22
4	Tomi	3	F	81.40	13.60	95.00	65.60	65,550.00	805.23
5	Mami	3	F	58.20	25.80	84.00	50.40	54,000.00	927.84
<b>Rata-Rata(14)</b>		-	-	65.48	16.80	82.28	54.56	54,885.00	843.70
1	Jae	4	A	92.20	9.40	101.50	85.60	398,400.00	4,321.04
2	Ojak	4	A	104.20	12.80	117.00	75.20	378,500.00	3,632.44
3	Midin	4	A	97.36	16.56	113.92	73.60	383,600.00	3,940.02
4	Komar	4	A	87.00	17.00	104.00	88.00	377,000.00	4,333.33
5	Ubek	4	A	108.00	27.00	135.00	96.80	409,000.00	3,787.04
6	Jaja	4	A	75.00	36.56	111.56	80.00	320,100.00	4,268.00
7	Uba	4	A	90.52	26.20	116.72	92.00	420,700.00	4,647.59
8	Enon	4	A	102.76	13.00	115.76	79.20	397,100.00	3,864.34
<b>Rata-Rata(15)</b>		-	-	94.63	19.82	114.45	83.80	385,550.00	4,099.13

a. Pengutipan hanya untuk keperluan penulisannya karya ilmiah.

b. Pengutipan tidak mengilang keperluan penulisannya karya ilmiah.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

## Lanjutan Lampiran 7

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tanam	Curahan	Tenaga(HOK)	Total (HOK)	Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Andil(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T . K
				Sendiri	upah				
Hak Cipta dihormati dan dilindungi oleh Universitas IPB	@Didin.T	4	B	84.60	29.60	114.20	38.40	73,600.00	869.92
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.	Ajum.B	4	B	75.00	10.80	85.80	79.20	104,600.00	1,394.67
b. Pengutipan tidak menghilangkan kefertingan yang wajar IPB University.	Aja	4	B	78.00	14.00	92.00	50.40	89,350.00	1,145.51
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.	Usup	4	B	73.60	14.40	88.00	58.40	73,850.00	1,003.40
	Ohim	4	B	80.00	27.00	107.00	70.40	86,950.00	1,086.88
Rata- Rata(16)	-	-		78.24	19.16	97.40	59.36	85,670.00	1,100.09
Jumlah	1 Utang	4	C	69.60	18.40	88.00	60.00	82,250.00	1,181.75
	2 Kokos	4	C	66.80	9.20	76.00	40.00	91,950.00	1,376.50
	3 Arif	4	C	66.40	17.20	83.60	61.60	55,000.00	828.31
	4 Didin J	4	C	68.00	7.20	75.20	54.40	87,100.00	1,280.88
	5 Emat	4	C	65.60	11.40	77.00	52.00	69,425.00	1,058.31
	6 Ajeh	4	C	70.00	6.00	76.00	68.80	60,350.00	862.14
	7 Jajang	4	C	70.00	5.00	75.00	62.40	60,700.00	867.14
	8 Udin	4	C	63.80	22.80	86.60	38.40	59,300.00	929.47
	9 Dana	4	C	67.80	12.20	80.00	56.80	66,500.00	980.83
Rata- Rata(17)	-	-		67.56	12.16	79.71	54.93	70,286.11	1,040.59
	1 Manceng	4	D	67.00	5.00	72.00	47.20	43,500.00	649.25
	2 Ae	4	D	63.40	11.60	75.00	49.60	49,275.00	777.21
Rata- Rata(18)	-	-		65.20	8.30	73.50	48.40	46,387.50	713.23
	1 Dadah	4	E	71.60	14.40	86.00	70.40	28,750.00	401.54
	2 Duduy	4	E	67.20	4.80	72.00	38.40	33,325.00	495.91
	3 Maksum	4	E	76.40	0.00	76.40	38.40	39,450.00	516.36
	4 Samad	4	E	57.00	12.00	69.00	62.40	38,450.00	674.56
	5 Emuh	4	E	71.00	9.80	80.80	68.00	32,750.00	461.27
Rata- Rata(19)	-	-		68.64	8.20	76.84	55.52	34,545.00	509.93
	1 Ajum.A	4	F	62.60	13.60	76.20	52.00	60,200.00	961.66
	2 Dadi	4	F	74.76	16.00	90.76	61.60	59,900.00	801.23
Rata- Rata(20)	-	-		68.68	14.80	83.48	56.80	60,050.00	881.45



## Lampiran 8 Matriks Data Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan Dan Mata Pencaharian Pokok

No	Nama Responden	Stratum	Suku Anam	Mata Pencaharian Pokok	Curahan	Tenaga(HOK)	Total (HOK)	Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Andil(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T. K
					Sendiri	upah				
1	Usep Jaya	1	A	Petani	41.00	83.60	124.60	79.20	444,200.00	0.834,15
2	Ina Uum	1	A	Petani	52.80	55.92	118.00	50.40	385,200.00	7.602,36
3	Acep Fatah	1	EE	Petani	109.00	0.00	109.00	76.80	456,400.00	3.352,29
4	Rata rata				58.99	31.55	90.43	61.07	229,804.17	3,961.28
5	Lili	1	F	Bas	37.20	31.80	69.00	38.40	65,250.00	1,754.03
6	Iking	1	E	Pegawai	39.52	20.80	60.32	48.00	26,650.00	674.34
7	Endin.A	2	C	Petani	40.20	30.80	71.00	41.60	63,450.00	1,578.36
8	Ahmid	2	D	Petani	42.40	27.60	70.00	48.80	69,500.00	1,639.15
9	Epe	2	D	Petani	58.20	12.80	71.00	60.80	31,500.00	541.24
10	Amar	2	EE	Petani	42.00	20.00	62.00	52.80	31,900.00	759.52
11	Iko	2	D	Petani	39.20	32.00	71.20	71.20	30,250.00	771.68
12	Ajat	2	F	Petani	59.40	14.60	74.00	55.20	40,100.00	675.08
13	Rata rata				46.90	22.97	69.87	55.07	44,450.00	994.17
14	Mumu Ade .B	2	B	Bas	77.00	15.00	92.00	76.80	62,000.00	805.19
15	Amin	2	B	Bas	74.60	18.60	93.20	56.80	88,550.00	1,187.00
16	Saji	2	C	Bas	62.40	17.60	80.00	67.20	59,800.00	958.33
17	Rata rata				55.60	22.40	78.00	52.00	59,900.00	1,077.34
18	Dudu	3	A	Petani	85.00	27.00	112.00	68.80	385,550.00	4,535.88
19	Ujang	3	C	Petani	49.20	21.40	70.60	46.40	75,450.00	1,533.54
20	Mlin	3	D	Petani	70.00	14.00	84.00	55.20	35,275.00	503.93
21	Pakih	3	EE	Petani	49.60	18.40	68.00	53.60	31,350.00	632.06
22	Mahdi	3	EE	Petani	65.00	0.00	65.00	56.80	35,850.00	551.54
23	Sopandi	3	EE	Petani	40.80	16.60	57.40	48.00	31,500.00	772.06
24	Muhidin	3	EE	Petani	54.00	16.00	70.00	62.40	42,850.00	793.52
25	Didin.S	3	EE	Petani	65.40	13.60	79.00	52.00	42,150.00	644.50
26	Tata	3	F	Petani	61.80	11.20	73.00	50.40	60,050.00	971.58
27	Rata rata				60.09	15.36	75.44	54.84	82,225.00	1,215.41
28	Ade.A	3	C	Buruh tani	53.40	36.60	90.00	60.00	80,800.00	1,513.11
29	Eros	3	F	Buruh tani	60.60	19.80	80.40	54.40	52,675.00	869.22
30	Tomi	3	F	Buruh tani	81.40	13.60	95.00	65.60	65,550.00	805.28
31	Mami	3	F	Buruh tani	58.20	25.80	84.00	50.40	54,000.00	927.84
32	Rata rata				63.40	23.95	87.35	57.60	63,256.25	1,028.86
33	Empud	3	E	Dagang	44.40	17.60	62.00	45.60	27,150.00	611.49
34	Uca	3	D	Bas	67.20	23.20	90.40	68.80	40,275.00	599.33
35	Midin	4	A	Petani	97.36	16.56	113.92	73.60	383,600.00	3,940.02
36	Komar	4	A	Petani	87.00	17.00	104.00	88.00	377,000.00	4,333.33
37	Ubah	4	A	Petani	108.00	27.00	135.00	96.80	409,000.00	3,787.04
38	Enon	4	A	Petani	102.76	13.00	115.76	79.20	397,100.00	3,864.34
39	Usup	4	B	Petani	73.60	14.40	88.00	58.40	73,850.00	1,003.40
40	Ohim	4	B	Petani	80.00	27.00	107.00	70.40	86,950.00	1,086.88
41	Arif	4	C	Petani	66.40	17.20	83.60	61.60	55,000.00	928.31
42	Didin J	4	C	Petani	69.00	7.20	75.20	54.40	87,100.00	1,280.88
43	Rata rata				85.39	17.42	102.81	72.8	233,700.00	2,515.52

## Tanjutan Lampiran 8

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tanam	Mata Pengaharia Pokok	Curahan Tenaga(HOK)		Total (HOK)	Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Andil(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T . K
					Sendiri	upah				
1.	Jae	4	A	Buruh tani	92.20	9.40	101.60	85.60	398,400.00	4,321.04
2.	Ojak	4	A	Buruh tani	104.20	12.80	117.00	75.20	378,500.00	3,632.44
3.	Uba	4	A	Buruh tani	90.52	26.20	116.72	92.00	420,700.00	4,647.59
4.	Ajum.B	4	B	Buruh tani	70.00	15.80	85.80	79.20	85,000.00	1,214.28
5.	Aja	4	B	Buruh tani	72.00	14.00	92.00	50.40	89,350.00	1,145.51
6.	Koko	4	C	Buruh tani	68.80	9.20	76.00	40.00	91,950.00	1,375.50
7.	Emat	4	C	Buruh tani	65.60	11.40	77.00	52.00	69,425.00	1,058.31
8.	Ajeh	4	C	Buruh tani	55.00	20.00	76.00	68.80	43,200.00	771.43
9.	Jajang	4	C	Buruh tani	69.00	15.00	75.00	62.40	52,300.00	871.67
10.	Udin	4	C	Buruh tani	63.80	22.80	86.50	38.40	59,300.00	929.47
11.	Dana	4	C	Buruh tani	57.80	12.20	80.00	56.80	66,500.00	980.83
12.	Ae	4	C	Buruh tani	53.40	11.60	75.00	49.60	49,275.00	777.21
13.	Dadar	4	C	Buruh tani	71.60	14.40	86.00	70.40	22,750.00	401.54
14.	Duduy	4	C	Buruh tani	67.20	4.80	72.00	36.40	35,325.00	495.91
15.	Emuh	4	C	Buruh tani	71.00	9.80	80.80	68.00	32,750.00	461.27
	Ajum.A	4	F	Buruh tani	62.60	13.60	76.20	52.00	60,200.00	961.66
Rata - rata					72.48	13.94	85.86	61.20	122,432.81	1,502.91
1.	Jaja	4	A	Dagang	75.00	36.56	111.56	80.00	320,100.00	4,268.00
2.	Didin.T	4	B	Dagang	24.60	29.60	114.20	38.40	73,600.00	869.98
3.	Utang	4	C	Dagang	69.60	18.40	88.00	60.00	82,250.00	1,181.75
Rata - rata					76.40	28.19	104.59	59.47	158,650.00	2,106.53
1.	Manceng	4	D	Bas	67.00	5.00	72.00	47.20	43,500.00	649.25
2.	Maksum	4	E	Bas	76.40	0.00	76.40	38.40	39,450.00	516.36
3.	Samad	4	E	Bas	57.00	12.00	69.00	62.40	38,450.00	674.56
Rata - rata					66.80	5.67	72.47	49.33	40,466.67	613.39
1.	Dadi	4	F	Pegawai	74.76	16.00	90.76	61.60	59,900.00	801.23

a. Pengeluaran hanya untuk kebutuhan rumah tangga  
b. Pengeluaran tidak termasuk pembelian barang dan jasa

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University

3. Dilarang sumber :

1. penelitian  
2. laporan  
3. tesis

4. pengaruh

5. kajian

6. survei

7. studi kasus

8. pendekatan

9. metode

10. teknik

11. analisis

12. kesimpulan

13. saran

14. kesimpulan

15. saran

16. kesimpulan

17. saran

18. kesimpulan

19. saran

20. kesimpulan

21. saran

22. kesimpulan

23. saran

24. kesimpulan

25. saran

26. kesimpulan

27. saran

28. kesimpulan

29. saran

30. kesimpulan

31. saran

32. kesimpulan

33. saran

34. kesimpulan

35. saran

36. kesimpulan

37. saran

38. kesimpulan

39. saran

40. kesimpulan

41. saran

42. kesimpulan

43. saran

44. kesimpulan

45. saran

46. kesimpulan

47. saran

48. kesimpulan

49. saran

50. kesimpulan

51. saran

52. kesimpulan

53. saran

54. kesimpulan

55. saran

56. kesimpulan

57. saran

58. kesimpulan

59. saran

60. kesimpulan

61. saran

62. kesimpulan

63. saran

64. kesimpulan

65. saran

66. kesimpulan

67. saran

68. kesimpulan

69. saran

70. kesimpulan

71. saran

72. kesimpulan

73. saran

74. kesimpulan

75. saran

76. kesimpulan

77. saran

78. kesimpulan

79. saran

80. kesimpulan

81. saran

82. kesimpulan

83. saran

84. kesimpulan

85. saran

86. kesimpulan

87. saran

88. kesimpulan

89. saran

90. kesimpulan

91. saran

92. kesimpulan

93. saran

94. kesimpulan

95. saran

96. kesimpulan

97. saran

98. kesimpulan

99. saran

100. kesimpulan

101. saran

102. kesimpulan

103. saran

104. kesimpulan

105. saran

106. kesimpulan

107. saran

108. kesimpulan

109. saran

110. kesimpulan

111. saran

112. kesimpulan

113. saran

114. kesimpulan

115. saran

116. kesimpulan

117. saran

118. kesimpulan

119. saran

120. kesimpulan

121. saran

122. kesimpulan

123. saran

124. kesimpulan

125. saran

126. kesimpulan

127. saran

128. kesimpulan

129. saran

130. kesimpulan

131. saran

132. kesimpulan

133. saran

134. kesimpulan

135. saran

136. kesimpulan

137. saran

138. kesimpulan

139. saran

140. kesimpulan

141. saran

142. kesimpulan

143. saran

144. kesimpulan

145. saran

146. kesimpulan

147. saran

148. kesimpulan

149. saran

150. kesimpulan

151. saran

152. kesimpulan

153. saran

154. kesimpulan

155. saran

156. kesimpulan

157. saran

158. kesimpulan

159. saran

160. kesimpulan

161. saran

162. kesimpulan

163. saran

164. kesimpulan

165. saran

166. kesimpulan

167. saran

168. kesimpulan

169. saran

170. kesimpulan

171. saran

172. kesimpulan

173. saran

174. kesimpulan

175. saran

176. kesimpulan

177. saran

178. kesimpulan

179. saran

180. kesimpulan

181. saran

182. kesimpulan

183. saran

184. kesimpulan

185. saran

186. kesimpulan

187. saran

188. kesimpulan

189. saran

190. kesimpulan

191. saran

192. kesimpulan

193. saran

194. kesimpulan

195. saran

196. kesimpulan

197. saran

198. kesimpulan

199. saran

200. kesimpulan

201. saran

202. kesimpulan

203. saran

204. kesimpulan

205. saran

206. kesimpulan

207. saran

208. kesimpulan

209. saran

210. kesimpulan

211. saran

212.


**Lampiran 9 Matriks Data Berdasarkan Bentuk Pola Tanam dan Mata Pencaharian Pokok**

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tanam	Mata Pencaharian Pokok	Curahan		Tenaga(HOK) Sendiri	Total (HOK)	Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Andil(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T . X
						upah					
1	Usep	1	A	Petani	41.00	83.63	124.63	79.20	444,200.00	13,234.15	
2	Jaya	1	A	Petani	50.00	67.20	118.72	50.40	386,200.00	1,602.35	
3	Ina	1	A	Petani	109.00	0.03	109.00	76.00	365,400.00	3,352.29	
4	Budu	3	A	Petani	85.00	27.03	112.00	58.80	385,550.00	4,535.22	
5	Micin	4	A	Petani	97.36	16.55	113.92	73.60	383,600.00	3,940.02	
6	Kemar	4	A	Petani	87.00	17.06	104.00	28.00	377,000.00	4,333.33	
7	Ubek	4	A	Petani	102.00	27.00	135.00	96.80	409,000.00	3,727.04	
8	Enon	4	A	Petani	102.76	13.00	115.76	79.20	397,100.00	3,864.34	
<b>Rata-rata</b>					85.11	31.42	116.63	76.60	393,506.25	5,281.12	
<b>Rata-rata</b>					95.64	16.13	111.77	84.27	399,200.00	4,200.36	
<b>Rata-rata</b>					76.80	20.70	97.50	64.40	80,400.00	1,045.14	
<b>Rata-rata</b>					74.00	14.90	88.90	64.80	87,175.00	1,179.90	
<b>Rata-rata</b>					75.80	16.80	92.60	66.80	75,275.00	996.09	
<b>Rata-rata</b>					53.24	20.84	74.08	50.56	70,100.00	1,372.05	
<b>Rata-rata</b>					61.91	18.17	80.09	54.06	66,210.71	1,071.62	
1	Utang	4	C	Dagang	69.60	18.40	88.00	60.00	82,250.00	1,181.75	
1	Amin	2	C	Bas	62.40	17.60	80.00	67.20	59,800.00	958.33	
1	Uum	1	D	Petani	46.20	18.80	65.00	63.20	33,250.00	719.67	
2	Epe	2	D	Petani	58.20	12.80	71.00	60.80	31,500.00	541.24	
3	Amar	2	D	Petani	42.00	20.00	62.00	52.80	31,900.00	759.52	
4	Miin	3	D	Petani	70.00	14.00	84.00	55.20	35,275.00	503.93	
<b>Rata-rata</b>					54.10	16.40	70.50	58.00	32,981.25	631.09	

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## Tanjutan Lampiran 9

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tanam	Mata Pengaharia Pokok	Curahan Tenaga(HOK)		Total (HOK)	Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Andil(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T.Y
					Sendiri	upah				
1	Ae	4	D	Buruh tani	63.40	11.60	75.00	49.60	49,275.00	777.21
1	Uca Manceng	3	B	Bas	67.20	23.25	90.45	68.80	40,275.00	539.33
		4	D	Bas	67.00	5.00	72.00	47.20	43,500.00	649.25
<b>Rata-rata</b>					67.10	14.15	81.20	58.00	41,887.50	624.29
1	Acep	1	E	Petani	47.40	16.80	64.20	51.20	33,800.00	713.02
2	Fatah	1	E	Petani	47.56	14.20	61.76	45.60	25,975.00	546.15
3	Iko	2	E	Petani	39.20	32.00	71.20	71.20	30,250.00	771.62
4	Pakih	3	E	Petani	49.60	18.40	68.00	53.60	31,350.00	632.06
5	Mahdi	3	E	Petani	65.00	0.00	65.00	56.80	35,850.00	551.54
6	Sopandi	3	E	Petani	40.80	16.50	57.40	48.00	31,500.00	772.06
7	Muhidin	3	E	Petani	54.00	16.00	70.00	62.40	42,850.00	793.52
<b>Rata-rata</b>					49.08	16.29	65.37	55.54	33,082.14	682.37
1	Dadah	4	E	Buruh tani	71.60	14.40	86.00	70.40	28,750.00	401.54
2	Ducuy	4	E	Buruh tani	67.20	4.85	72.00	38.40	33,325.00	495.91
3	Emuh	4	E	Buruh tani	71.00	9.80	80.80	68.00	32,750.00	461.27
<b>Rata-rata</b>					69.93	9.67	79.60	58.93	31,608.33	452.90
1	Empud	3	E	Dagang	44.40	17.60	62.00	45.60	27,150.00	611.49
1	Maksum	4	E	Bas	76.40	0.00	76.40	38.40	39,450.00	516.36
2	Sanad	4	E	Bas	57.00	12.00	69.00	62.40	38,450.00	674.56
<b>Rata-rata</b>					66.70	6.00	72.70	50.40	38,950.00	595.46
1	Iking	1	E	Pegawai	39.52	20.80	60.32	48.00	26,650.00	674.34
1	Ajat	2	F	Petani	59.40	14.60	74.00	55.20	40,100.00	675.08
2	Didin.S	3	F	Petani	65.40	13.60	79.00	52.00	42,150.00	644.50
3	Tata	3	F	Petani	61.80	11.20	73.00	50.40	60,050.00	971.68
<b>Rata-rata</b>					62.20	13.13	75.33	52.53	47,433.33	763.75
1	Eros	3	F	Buruh tani	60.60	19.80	80.40	54.40	52,675.00	869.22
2	Tomi	3	F	Buruh tani	81.40	13.60	95.00	65.60	65,550.00	805.28
3	Mani	3	F	Buruh tani	58.20	25.30	84.00	50.40	54,000.00	927.84
4	Ajum.A	4	F	Buruh tani	62.60	13.60	76.20	52.00	60,200.00	961.66
<b>Rata-rata</b>					65.70	18.20	83.90	55.60	58,106.25	891.00
1	Dadi	4	F	Pegawai	74.76	16.00	90.76	61.60	59,900.00	801.23
1	Lili	1	F	Bas	37.20	31.80	69.00	38.40	65,250.00	1,754.03
2	Saji	2	F	Bas	55.60	22.40	78.00	52.00	59,900.00	1,077.34
<b>Rata-rata</b>					46.40	27.10	73.50	45.20	62,575.00	1,415.69

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

## Lampiran 10 Matriks Data Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tanam	Curahan Tenaga HOK)		Persentase Total (HOK)	Percapatan Dari Lahan Andang	RATIO PENDAPATAN ATAS T. K
				Sendiri	upah			
1	Usep	1	A	41.00	83.60	124.60	79.20	444,300.00 10,834.15
2	Jaya	1	A	50.00	67.20	118.72	50.40	385,200.00 7,602.36
3	Ina	1	A	109.00	0.00	109.00	76.20	365,400.00 3,352.29
4	Uum	1	D	46.20	18.80	65.00	63.20	33,250.00 719.67
5	Iking	1	E	39.52	20.80	60.32	48.00	26,650.00 674.34
6	Agus	1	E	47.40	16.00	64.20	51.20	33,300.00 713.08
7	Acep	1	E	47.56	14.20	61.76	45.60	25,975.00 546.15
8	Fatani	1	F	37.20	31.20	69.00	38.40	55,250.00 1,754.03
Rata -rata(1)				52.34	31.65	84.08	56.60	172,465.63 3,274.51
1	Munu	2	B	77.00	15.00	92.00	76.20	62,000.00 805.19
2	Ace .B	2	B	74.60	18.60	93.20	56.80	88,550.00 1,187.00
3	Endin.A	2	C	40.20	30.80	71.00	41.60	63,450.00 1,578.36
4	Amin	2	C	62.40	17.60	80.00	67.20	59,800.00 953.33
5	Ahmid	2	C	42.40	27.60	70.00	48.80	69,500.00 1,639.15
6	Epe	2	D	58.20	12.80	71.00	50.80	31,500.00 541.24
7	Amar	2	D	42.00	20.00	62.00	52.80	31,900.00 759.52
8	Iko	2	E	39.20	32.00	71.20	71.20	30,250.00 771.68
9	Ajat	2	F	59.40	14.60	74.00	55.20	40,100.00 675.08
10	Saji	2	F	55.60	22.40	78.00	52.00	59,900.00 1,077.34
Rata -rata(2)				55.1	21.14	76.24	53.32	53,695.00 999.29
1	Dudu	3	A	85.00	27.00	112.00	68.80	385,550.00 4,535.88
2	Ujang	3	C	49.20	21.40	70.60	46.40	75,450.00 1,533.54
3	Ade.E	3	C	53.40	36.60	90.00	60.00	80,800.00 1,513.11
4	Mlin	3	D	70.00	14.00	84.00	55.20	35,275.00 503.93
5	Uca	3	D	67.20	23.20	90.40	68.80	40,275.00 599.33
6	Empud	3	E	44.40	17.60	62.00	45.60	27,150.00 611.49
7	Pakih	3	E	49.60	18.40	68.00	53.60	31,350.00 632.06
8	Mahdi	3	E	65.00	0.00	65.00	56.80	35,850.00 551.54
9	Sopandi	3	E	40.80	16.60	57.40	48.00	31,500.00 772.06
10	Muhidin	3	E	54.00	16.00	70.00	62.40	42,850.00 793.52
11	Didin.S	3	F	65.40	13.60	79.00	52.00	42,150.00 644.50
12	Tata	3	F	61.80	11.20	73.00	50.40	60,050.00 971.68
13	Eros	3	F	60.60	19.80	80.40	54.40	52,675.00 869.22
14	Tomi	3	F	81.40	13.60	95.00	65.60	65,550.00 805.28
15	Mami	3	F	58.20	25.80	84.00	50.40	54,000.00 927.84
Rata -rata(3)				60.40	18.32	78.72	55.20	70,698.33 1,084.33

b. Pengutipan karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## lanjutan lampiran 10

No	Nama Responden	Stratum	Pola Tani	Curahar	Tenaga(HOK)		Persen Tumbuh	Pendapatan Dari Lahan Aanil(Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T . K
					Sendiri	upah			
1. Cokro	Jae	4	I	92.20	9.40	101.60	85.50	398,400.00	4,321.04
2. Ojak	Ojak	4	A	104.20	12.20	117.00	75.20	372,500.00	3,632.44
3. Midin	Midin	4	A	97.35	16.55	113.92	73.50	323,600.00	3,940.02
4. Jujur	Komar	4	A	87.00	17.00	104.00	28.00	377,000.00	4,333.33
5. Ucuk	Ucuk	4	A	108.00	27.00	135.00	96.80	409,000.00	3,787.94
6. Taja	Taja	4	A	75.00	36.55	111.55	80.00	320,100.00	4,268.00
7. Uba	Uba	4	A	90.52	26.20	116.72	92.00	420,700.00	4,647.59
8. Enon	Enon	4	A	102.75	13.00	115.75	79.20	397,100.00	3,864.34
9. Didin	Didin	4	B	84.50	29.50	114.20	32.40	73,500.00	869.98
10. Ajum.B	Ajum.B	4	B	70.00	15.80	85.80	79.20	85,000.00	1,214.28
11. Aja	Aja	4	B	78.00	14.00	92.00	50.40	89,350.00	1,145.51
12. Usup	Usup	4	B	73.50	14.40	88.00	58.40	73,850.00	1,003.40
13. Ohim	Ohim	4	B	80.00	27.00	107.00	70.40	36,950.00	1,086.88
14. Utang	Utang	4	C	69.60	18.40	88.00	60.00	82,250.00	1,181.75
15. Koko	Koko	4	C	66.80	9.20	76.00	40.00	91,950.00	1,376.50
16. Arif	Arif	4	C	66.40	17.20	83.60	61.60	55,000.00	828.31
17. Didin J	Didin J	4	C	68.00	7.20	75.20	54.40	87,100.00	1,280.88
18. Emat	Emat	4	C	65.60	11.40	77.00	52.00	69,425.00	1,058.31
19. Ajeh	Ajeh	4	C	56.00	20.00	76.00	68.80	43,200.00	771.43
20. Jajang	Jajang	4	C	60.00	15.00	75.00	62.40	52,300.00	871.67
21. Udin	Udin	4	C	63.80	22.80	86.60	38.40	59,300.00	929.47
22. Dana	Dana	4	C	67.80	12.20	80.00	56.80	66,500.00	980.83
23. Manceng	Manceng	4	D	67.00	5.00	72.00	47.20	43,500.00	649.25
24. Ae	Ae	4	D	63.40	11.60	75.00	49.60	49,275.00	777.21
25. Dadah	Dadah	4	E	71.60	14.40	86.00	70.40	28,750.00	401.54
26. Duduy	Duduy	4	E	67.20	4.80	72.00	38.40	33,325.00	495.91
27. Maksum	Maksum	4	E	76.40	0.00	76.40	38.40	39,450.00	516.36
28. Samad	Samad	4	E	57.00	12.00	69.00	62.40	38,450.00	674.56
29. Emuh	Emuh	4	E	71.00	9.80	80.80	68.00	32,750.00	461.27
30. Ajum.A	Ajum.A	4	F	62.60	13.60	76.20	52.00	60,200.00	961.66
31. Dadi	Dadi	4	F	74.76	16.00	90.76	61.60	59,900.00	801.23
Rata -rata(4)				75.43	15.48	90.91	62.89	144,702.42	1,713.93

Jawaban suatu masalah

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mendapat izin dari penulis dan/atau penerbit.
- b. Pengutipan tidak mengugikan kelembagaan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

**Lampiran 11**

**Matriks Data Berdasarkan Bentuk Pola Tanam**

No	Nama Responder	Stratum	Pola Tanam	Curahan Senciri	Tenaga (HOK) upah	Total (HOK)	Persen Tunoun	Pendapatan Dari Lahan Andi (Rp)	RATIO PENDAPATAN ATAS T.
									PENDAPATAN
1	Yuli Cipta Dwi Induti	2	A	41.00	83.60	124.60	79.20	444,200.00	10,834.15
2	Jaya	1	A	50.80	67.20	118.72	50.40	386,200.00	7,602.36
3	Ina	1	A	109.00	0.00	109.00	76.80	365,400.00	3,352.29
4	Dudu	3	A	35.00	27.00	112.00	68.80	385,550.00	4,355.23
5	Jae	4	A	92.20	9.40	101.60	35.60	398,400.00	4,321.04
6	Ojak	4	A	104.20	12.30	117.00	75.20	378,500.00	3,632.44
7	Midin	4	A	97.36	16.56	113.92	73.60	383,600.00	3,940.02
8	Komar	4	A	87.00	17.00	104.00	88.00	377,000.00	4,333.33
9	Ubek	4	A	108.00	27.00	135.00	36.80	409,000.00	3,727.04
10	Jaja	4	A	75.00	36.56	111.56	80.00	320,100.00	4,262.00
11	Uba	4	A	90.52	26.20	116.72	92.00	420,700.00	4,647.59
12	Enon	4	A	102.76	13.00	115.76	79.20	397,100.00	3,864.34
<b>Rata - rata A</b>				86.90	28.03	114.99	78.80	388,812.50	4,911.54
1	Mumu	2	B	77.00	15.00	92.00	76.80	62,000.00	895.19
2	Ade .B	2	B	74.60	18.60	93.20	56.80	88,550.00	1,187.00
3	Didin.T	4	B	84.60	29.60	114.20	38.40	73,600.00	889.93
4	Ajum.B	4	B	70.00	15.80	85.80	79.20	85,000.00	1,214.28
5	Aja	4	B	78.00	14.00	92.00	50.40	89,350.00	1,145.51
6	Usup	4	B	73.60	14.40	88.00	58.40	73,850.00	1,003.40
7	Ohim	4	B	80.00	27.00	107.00	70.40	86,950.00	1,086.88
<b>Rata - rata B</b>				76.83	19.20	96.03	61.49	79,900.00	1,044.60
1	Endin.A	2	C	40.20	30.80	71.00	41.60	63,450.00	1,572.36
2	Amin	2	C	62.40	17.60	80.00	67.20	59,800.00	958.33
3	Ahmid	2	C	42.40	27.60	70.00	48.80	69,500.00	1,639.15
4	Ujang	3	C	49.20	21.40	70.60	46.40	75,450.00	1,533.54
5	Ade.A	3	C	53.40	36.60	90.00	60.00	80,800.00	1,513.11
6	Utang	4	C	69.60	18.40	88.00	60.00	82,250.00	1,181.75
7	Koko	4	C	66.20	9.20	76.00	40.00	91,950.00	1,375.50
8	Arif	4	C	66.40	17.20	83.60	61.60	55,000.00	828.31
9	Didin J	4	C	68.00	7.20	75.20	54.40	87,100.00	1,280.88
10	Emat	4	C	65.60	11.40	77.00	52.00	69,425.00	1,059.31
11	Ajeh	4	C	56.00	20.00	76.00	68.80	43,200.00	771.43
12	Jajang	4	C	60.00	15.00	75.00	62.40	52,300.00	871.67
13	Udin	4	C	63.80	22.80	86.60	38.40	59,300.00	929.47
14	Dana	4	C	67.80	12.20	80.00	56.80	66,500.00	980.83
<b>Rata - rata C</b>				59.40	19.10	78.50	54.17	68,287.50	1,173.69

Diketahui bahwa bentuk pola tanam yang tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumbernya.

a. Pengutipan hanya untuk keperluan penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

b. Pengutipan tidak menghilangkan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

**lanjutan lampiran 11**

No	Nama Responden	Stratum	Poz Tepat	Curahan Tenaga/HOK			Pendapatan Dari Lahan Andil(Rp)	PATIG PENDAPATAN ATAS T . K
					Sendiri	upah		
1	@Raya	1	0 0 0	46.20	12.20	65.00	63.20	33,250.00 719.67
2	Euse	2	0 0 0	58.20	12.20	71.00	63.20	31,500.00 541.24
3	Azhar	2	0 0 0	42.00	20.00	62.00	52.80	31,900.00 753.52
4	Widin	3	0 0 0	70.00	14.00	84.00	55.20	35,275.00 503.93
5	Ica	3	0 0 0	67.00	23.20	90.40	68.80	40,275.00 599.33
6	Manceng	4	0 0 0	67.00	5.00	72.00	47.20	43,500.00 649.25
7	SePB Umar	4	0 0 0	63.40	11.60	75.00	49.60	49,275.00 777.21
<b>Rata - rata D</b>				59.14	15.06	74.20	56.80	37,853.57 650.02
1	Imirs	1	0 0 0	39.50	20.20	60.32	48.00	26,650.00 674.34
2	Acep	1	0 0 0	47.40	16.80	64.20	51.20	33,800.00 713.08
3	Fazan	1	0 0 0	47.50	14.20	61.76	45.60	25,975.00 546.15
4	Irc	2	0 0 0	39.20	32.00	71.20	71.20	30,250.00 771.68
5	Empud	3	0 0 0	44.40	17.60	62.00	45.60	27,150.00 611.49
6	Pakih	3	0 0 0	49.60	18.40	68.00	53.60	31,350.00 632.06
7	Mandi	3	0 0 0	65.00	0.00	65.00	56.80	35,850.00 551.54
8	Sopandi	3	0 0 0	40.20	16.60	57.40	48.00	31,500.00 772.06
9	Muhidin	3	0 0 0	54.00	16.00	70.00	62.40	42,850.00 793.52
10	Dadah	4	0 0 0	71.60	14.40	86.00	70.40	28,750.00 401.54
11	Duduy	4	0 0 0	67.20	4.80	72.00	38.40	33,325.00 495.91
12	Maksum	4	0 0 0	76.40	0.00	76.40	38.40	39,450.00 516.36
13	Samad	4	0 0 0	57.00	12.00	69.00	62.40	38,450.00 674.56
14	Enuh	4	0 0 0	71.00	9.80	80.80	68.00	32,750.00 461.27
<b>Rata - rata E</b>				55.05	13.81	68.85	54.29	32,721.43 615.40
1	Lili	1	F	37.20	31.80	69.00	38.40	65,250.00 1,754.03
2	Ayat	2	F	59.40	14.60	74.00	55.20	40,100.00 675.08
3	Saji	2	F	55.60	22.40	78.00	52.00	59,900.00 1,077.34
4	Didin.S	3	F	65.40	13.60	79.00	52.00	42,150.00 644.50
5	Tata	3	F	61.80	11.20	73.00	50.40	60,050.00 971.68
6	Eros	3	F	60.60	19.80	80.40	54.40	52,675.00 869.22
7	Tomi	3	F	81.40	13.60	95.00	65.60	66,550.00 805.28
8	Mami	3	F	58.20	25.80	84.00	50.40	54,000.00 927.84
9	Ajum.A	4	F	62.60	13.60	76.20	52.00	60,200.00 961.66
10	Dadi	4	F	74.76	16.00	90.76	61.60	59,900.00 801.23
<b>Rata - rata F</b>				61.10	18.24	79.94	53.20	55,977.50 948.79

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber.

a. Pengutipan hanya untuk keperluan penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak menghilangkan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



**Lampiran 12. Tabel Sidik Ragam Pendapatan Pesanggem Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan.**

INDEX	NAME	MEAN	STD. DEV.
D1	.4844	.5037	
D2	.2344	.4270	
D3	.1563	.3660	
Y	116608.2031	133579.1030	

VAR.	KOEFISIEN REGRESI	STD. ERROR	T (DF = 60)
D1	-27763.2056	51285.1069	-.541
D2	-101767.2917	56618.4658	-1.797
D3	-118770.6250	61344.5607	-1.936
KONSTANTA	172465.6250		

R SQUARED = .1073

**Keterangan :** konstanta = stratum 1

D1	= 1 = stratum 4
	0 = untuk lainnya
D2	= 1 = stratum 3
	0 = untuk lainnya
D3	= 1 = stratum 2
	0 = untuk lainnya.

SUMBER	JUMLAH	DB	KUADRAT	Fhit F(0,05)
KERAGAMAN	KUADRAT		TENGAH	
REGRESI	120624700619.6	3	40208233539.87	2.40 2.76
SISA	1003508034449.0	60	16725133907.48	
TOTAL	1124132735068.6	63		

1. Hak Cipta Dip. Undang-undang  
2. Dilarang seluruhnya  
a. Penggunaan karya tulis ini tanpa izin  
b. Pengutipan tidak melalukan kepermataan yang wajar IPB University.  
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



Lampiran 13. Tabel Sidik Ragam Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan.

INDEX	NAME	MEAN	STD. DEV.
D1	.4844	.5037	
D2	.2344	.4270	
D3	.1563	.3660	
Y	84.9050	18.2888	

VAR. DEP.	KOEFISIEN REGRESI	STD. ERROR	T (DF= 60)
D1	6.8321	6.9869	.978
D2	-5.3550	7.7135	-.694
D3	-7.8350	8.3573	-.937
KONSTANTA	84.0750		

R SQUARED = .1161

Keterangan : konstanta = stratum 1

D1	= 1 = stratum 4
	0 = untuk lainnya
D2	= 1 = stratum 3
	0 = untuk lainnya
D3	= 1 = stratum 2
	0 = untuk lainnya.

SUMBER	JUMLAH	D.B	KUADRAT	Fhitung	F(0,05)
KERAGAMAN			TENGAH		
REGRESI	2446.9270	3	815.6423	2.63	2.76
SISA	18625.4074	60	310.4235		
TOTAL	21072.3344	63			



Lampiran 14. Tabel Sidik Ragam Persentase Tumbuh Tanaman Pokok Berdasarkan Stratifikasi Pemilikan Lahan.

INDEX	NAME	MEAN	STD. DEV.
D1	.4844	.5037	
D2	.2344	.4270	
D3	.1563	.3660	
Y	59.7500	14.0000	

VAR.:	KOEFISIEN REGRESI	STD. ERROR	T(DF= 60)
D1	6.2903	5.5422	1.135
D2	-.7067	6.1186	-.115
D3	1.7200	6.6293	.259
KONSTANTA	56.6000		

R SQUARED = .0509
-------------------

Keterangan	:	konstanta	= stratum 1
D1	= 1	= stratum 4	
	0	= untuk lainnya	
D2	= 1	= stratum 3	
	0	= untuk lainnya	
D3	= 1	= stratum 2	
	0	= untuk lainnya.	

SUMBER	JUMLAH	D.B	KUADRAT	Fhitung	F(0,05)
KERAGAMAN			TENGAH		
REGRESI	628.6476	3	209.5492	1.073	2,76
SISA	11719.3524	60	195.3225		
TOTAL	12348.0000	63			

**Lampiran 15. Tabel Sidik Ragam Pendapatan Pesanggeman Berdasarkan Bentuk Pola Tanam**

INDEX  
DEP.  
VAR.  
KONSTANTA  
Keterangan  
SUMBER  
KERAGAMAN  
REGRESI  
SISA  
TOTAL

1. Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
2. Pengutipan hanya boleh dilakukan untuk keperluan penelitian dan penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tafsiran.  
b. Pengutipan tidak boleh dilakukan untuk keperluan komersial.  
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

INDEX	NAME	MEAN	STD. DEV.
D1	.1563	.3660	
D2	.2188	.4167	
D3	.1094	.3146	
D4	.2188	.4167	
D5	.1094	.3146	
Y	116623.8281	133611.0740	

VAR.	KOEFISIEN REGRESI	STD. ERROR	T(DF= 58)
D1	-332835.0000	6819.6030	-48.806
D2	-356091.0714	6265.7117	-56.832
D3	-350958.9286	7574.8760	-46.332
D4	-320525.0000	6265.7117	-51.155
D5	-308912.5000	7574.8760	-40.781
KONSTANTA	388812.5000		

R SQUARED = .9063

Keterangan	:	konstanta	= pola tanam A
		D1	= 1 = pola tanam F 0 = untuk lainnya
		D2	= 1 = pola tanam E 0 = untuk lainnya
		D3	= 1 = pola tanam D 0 = untuk lainnya.
		D4	= 1 = pola tanam C 0 = untuk lainnya
		D5	= 1 = pola tanam B 0 = untuk lainnya.

SUMBER	JUMLAH	DB	KUADRAT	Fhit	F(0,05)
KERAGAMAN	KUADRAT		TENGAH		
REGRESI	1109957784306.1	5	221991556861.2	112.2	2.374
SISA	114713118731.0	58	1977812391.10		
TOTAL	1224670903037.1	63			



Lampiran 16. Tabel Sidik Ragam Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Bentuk Pola Tanam

INDEK X	NAMF	MEAN	STD. DEV.
1 Hak Cipta Dilindungi Undang	D1	.1563	.3660
2	D2	.2188	.4167
3	D3	.1094	.3146
4	D4	.2188	.4167
5	D5	.1094	.3146
DEP.	Y	84.9050	18.2888

VAR. X	KOEFISIEN REGRESI	STD. ERROR	T(DF= 58)
D1	-35.0540	3.6081	-9.715
D2	-46.1271	3.3151	-13.914
D3	-40.7900	4.0077	-10.178
D4	-36.4900	3.3151	-11.007
D5	-18.9614	4.0077	-4.731
KONSTANTA	114.9900		

R SQUARED = .8046

Keterangan	:	konstanta	= pola tanam A
D1	= 1	= pola tanam F	
	0	= untuk lainnya	
D2	= 1	= pola tanam E	
	0	= untuk lainnya	
D3	= 1	= pola tanam D	
	0	= untuk lainnya.	
D4	= 1	= pola tanam C	
	0	= untuk lainnya	
D5	= 1	= pola tanam B	
	0	= untuk lainnya.	

SUMBER	JUMLAH	D.B	KUADRAT	Fhitung	F(0,05)
KERAGAMAN	KUADRAT		TENGAH		
REGRESI	16953.7536	5	3390.7507	47.750	2,374
SISA	4118.5808	58	71.0100		
TOTAL	21072.3344	63			



INDEX

**1** Hak Cipta dilindungi Undang-Undang.  
**2** Pengutipan hanya boleh dilakukan dengan tujuan ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau penilaian.  
**3** Pengutipan tidak melanggar ketentuan yang wajib.  
**4** Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

DEP. :

VAR. :

VAR.

D1

D2

D3

D4

D5

KONSTANTA

NAME	MEAN	STD. DEV.
D1	.1094	.3146
D2	.2188	.4167
D3	.1094	.3146
D4	.2188	.4167
D5	.1563	.3660
Y	59.7500	14.0000

KOEFISIEN REGRESI	STD. ERROR	T (DF= 58)
-17.3143	5.0843	-3.405
-24.6286	4.2056	-5.856
-22.0000	5.0843	-4.327
-24.5143	4.2056	-5.829
-25.6000	4.5773	-5.593
78.8000		

R SQUARED = .4632

Keterangan : konstanta = pola tanam A

D1	= 1 = pola tanam F
	0 = untuk lainnya
D2	= 1 = pola tanam E
	0 = untuk lainnya
D3	= 1 = pola tanam D
	0 = untuk lainnya.
D4	= 1 = pola tanam C
	0 = untuk lainnya
D5	= 1 = pola tanam B
	0 = untuk lainnya.

SUMBER	JUMLAH	D.B	KUADRAT	Fhitung	F(0,05)
KERAGAMAN	KUADRAT		TENGAH		
REGRESI	5719.5657	5	1143.9131	10.009	2,374
SISA	6628.4343	58	114.2833		
TOTAL	2348.0000	63			



**18. Tabel Sidik Ragam Hubungan Antara Persentase Tumbuh tanaman Pokok dengan Curahan Tenaga Kerja**

INDE X	NAME	MEAN	STD. DEV.
1	hok	84.9050	18.2888
2	hok1	75.38.1143	33.91.1762
	Z_tumbuh	59.7509	13.9990
<hr/>			
1	KOEF ISIEN REGRESI	STD. ERROR	T(DF= 61)
2	.1642	.7222	.227
	.0018	.0039	.455
	32.4537		
<hr/>			
R SQUARED = .4134			
<hr/>			
SUMBER KERAGAMAN	JUMLAH KUADRAT	D.B. KUADRAT TENGAH	Fhitung F(0.05)
REGRESI	5104.4970	2	2552.2485 21.498 3.198
SISA	7241.8085	61	118.7182 ;
TOTAL	12346.3055	63	

1. Hak cipta Dilindungi.  
2. Pengutipan hanya bagian yang  
a. mengutip hal-hal yang  
b. Pengutipan tidak melanggar ketentuan yang telah  
1. Dilarang menggurumukkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.  
2. Dilarang menggurumukkan dan menyebutkan sumber ;  
3. Seluruh karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah



**Lampiran 19. Uji Beda Harga rata-rata Pendapatan Berdasarkan Pendekatan Bentuk Pola Tanam.**

105

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 388812.5000	79900.0000
STD. DEV. = 30470.2547	10300.0000
N = 12	7
STD. ERROR OF DIFFERENCE = 12014.7398	
Titung = 25.7111 (D.F. = 17)	GROUP 1: PT-A
Ttabel (0,05) = 1.74	GROUP 2: PT-B

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 388812.5000	68287.5000
STD. DEV. = 30470.2547	14033.8970
N = 12	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE = 9075.6029	
Titung = 35.3172 (D.F. = 24)	GROUP 1: PT-A
Ttabel (0,05) = 1.71	GROUP 2: PT-C

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 388812.5000	37853.5714
STD. DEV. = 30470.2547	6731.1377
N = 12	7
STD. ERROR OF DIFFERENCE = 11811.0814	
Titung = 29.7144 (D.F. = 17)	GROUP 1: PT-A
Ttabel (0,05) = 1.74	GROUP 2: PT-D

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 388812.5000	32721.4286
STD. DEV. = 30470.2547	5043.3873
N = 12	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE = 8245.5210	
Titung = 43.1860 (D.F. = 24)	GROUP 1: PT-A
Ttabel (0,05) = 1.71	GROUP 2: PT-E

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 388812.5000	55977.5000
STD. DEV. = 30470.2547	8824.9052
N = 12	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE = 10002.1174	
Titung = 33.2765 (D.F. = 20)	GROUP 1: PT-A
Ttabel (0,05) = 1.72	GROUP 2: PT-F

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 79900.0000	68287.5000
STD. DEV. = 10300.0000	14033.8970
N = 7	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE = 6004.5973	
Titung = 1.9339 (D.F. = 19)	GROUP 1: PT-B
Ttabel (0,05) = 1.73	GROUP 2: PT-C

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
    - a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
    - b. Pengutipan tidak mengugilkan kefertingan yang wajar IPB University.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## Lampiran 19.

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN	79900.0000	37853.5714
STD. DEV.	10300.0000	6731.1377
N	7	7
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 4650.6254	
Thitung	= 9.0410 (D.F. = 12)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0,05)	= 1.78	GROUP 2: PT-D
	GROUP 1	GROUP 2
MEAN	79900.0000	32721.4286
STD. DEV.	10300.0000	5043.3873
N	7	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 3302.7754	
Thitung	= 14.2845 (D.F. = 19)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0,05)	= 1.73	GROUP 2: PT-E
	GROUP 1	GROUP 2
MEAN	79900.0000	55977.5000
STD. DEV.	10300.0000	8824.9052
N	7	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 4653.3817	
Thitung	= 5.1409 (D.F. = 15)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0,05)	= 1.75	GROUP 2: PT-F
	GROUP 1	GROUP 2
MEAN	68287.5000	37853.5714
STD. DEV.	14033.8970	6731.1377
N	14	7
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 5651.7374	
Thitung	= 5.3849 (D.F. = 19)	GROUP 1: PT-C
Ttabel(0,05)	= 1.73	GROUP 2: PT-D
	GROUP 1	GROUP 2
MEAN	68287.5000	32721.4286
STD. DEV.	14033.8970	5043.3873
N	14	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 3985.5634	
Thitung	= 8.9237 (D.F. = 26)	GROUP 1: PT-C
Ttabel(0,05)	= 1.71	GROUP 2: PT-E
	GROUP 1	GROUP 2
MEAN	68287.5000	55977.5000
STD. DEV.	14033.8970	8824.9052
N	14	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 5041.0760	
Thitung	= 2.4419 (D.F. = 22)	GROUP 1: PT-C
Ttabel(0,05)	= 1.72	GROUP 2: PT-F



## lanjutan lampiran 19.

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	<b>37853.5714</b>	<b>32721.4286</b>
STD. DEV. =	<b>6731.1377</b>	<b>5043.3873</b>
N =	<b>7</b>	<b>14</b>
	<b>DIFFERENCE = 5132.1429</b>	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	<b>2606.7742</b>	
Thitung = 1.9688 (D.F. = 19)	GROUP 1: PT-D	
Ttabel(0,05) = 1.73	GROUP 2: PT-E	

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	<b>37853.5714</b>	<b>55977.5000</b>
STD. DEV. =	<b>6731.1377</b>	<b>8824.9052</b>
N =	<b>7</b>	<b>10</b>
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	<b>3968.5571</b>	
Thitung = 4.5669 (D.F. = 15)	GROUP 1: PT-D	
Ttabel(0,05) = 1.75	GROUP 2: PT-F	

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	<b>32721.4286</b>	<b>55977.5000</b>
STD. DEV. =	<b>5043.3873</b>	<b>8824.9052</b>
N =	<b>14</b>	<b>10</b>
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	<b>2835.1807</b>	
Thitung = -8.2027 (D.F. = 22)	GROUP 1: PT-E	
Ttabel(0,05) = 1.72	GROUP 2: PT-F	

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
    - a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah
    - b. Pengutipan tidak menggunakan kefertigilan yang wajar IPB University.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



**Lampiran 20. Uji Beda Harga Rata-rata Curahan Tenaga Kerja Berdasarkan Pola Tanam**

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 114.9900	96.0286
STD. DEV. = 8.9040	10.4890
N = 12	7

STD. ERROR OF DIFFERENCE = 4.5151  
 $T_{hitung} = 4.1995$  (D.F. = 17)

Ttabel(0.05) = 1.74 GROUP 1: PT-A

GROUP 2: PT-B

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 114.9900	78.5000
STD. DEV. = 8.9040	6.4892
N = 12	14

STD. ERROR OF DIFFERENCE = 3.0255

$T_{hitung} = 12.0608$  (D.F. = 24) GROUP 1: PT-A

Ttabel(0.05) = 1.71 GROUP 2: PT-C

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 114.9900	74.2000
STD. DEV. = 8.9040	10.0638
N = 12	7

STD. ERROR OF DIFFERENCE = 4.4372

$T_{hitung} = 9.1927$  (D.F. = 17) GROUP 1: PT-A

Ttabel(0.05) = 1.74 GROUP 2: PT-D

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 114.9900	68.8629
STD. DEV. = 8.9040	8.0810
N = 12	14

STD. ERROR OF DIFFERENCE = 3.3314

$T_{hitung} = 13.8464$  (D.F. = 24) GROUP 1: PT-A

Ttabel(0.05) = 1.71 GROUP 2: PT-E

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 114.9900	79.9360
STD. DEV. = 8.9040	8.0439
N = 12	10

STD. ERROR OF DIFFERENCE = 3.6513

$T_{hitung} = 9.6003$  (D.F. = 20) GROUP 1: PT-A

Ttabel(0.05) = 1.72 GROUP 2: PT-F

GROUP 1	GROUP 2
MEAN = 96.0286	78.5000
STD. DEV. = 10.4890	6.4892
N = 7	14

STD. ERROR OF DIFFERENCE = 3.6904

$T_{hitung} = 4.7498$  (D.F. = 19) GROUP 1: PT-B

Ttabel(0.05) = 1.73 GROUP 2: PT-C



## Lanjutan Lampiran 20

STD. Hukum IPB Universitas	GROUP 1		GROUP 2		GROUP 1: PT-B GROUP 2: PT-D
	MEAN	DEV.	MEAN	DEV.	
	96.0286	10.4890	74.2000	10.0638	
	N = 7		7		
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 5.4941				
Thitung	= 3.9731 (D.F. = 12)				
Ttabel(0.05)	= 1.78				
STD. Hukum IPB Universitas	GROUP 1		GROUP 2		GROUP 1: PT-B GROUP 2: PT-E
	MEAN	DEV.	MEAN	DEV.	
	96.0286	10.4890	68.8629	8.0810	
	N = 7		14		
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 4.1255				
Thitung	= 6.5849 (D.F. = 19)				
Ttabel(0.05)	= 1.73				
STD. Hukum IPB Universitas	GROUP 1		GROUP 2		GROUP 1: PT-B GROUP 2: PT-F
	MEAN	DEV.	MEAN	DEV.	
	96.0286	10.4890	79.9360	8.0439	
	N = 7		10		
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 4.4851				
Thitung	= 3.5880 (D.F. = 15)				
Ttabel(0.05)	= 1.75				
STD. Hukum IPB Universitas	GROUP 1		GROUP 2		GROUP 1: PT-C GROUP 2: PT-D
	MEAN	DEV.	MEAN	DEV.	
	78.5000	6.4892	74.2000	10.0638	
	N = 14		7		
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 3.6094				
Thitung	= 1.1913 (D.F. = 19)				
Ttabel(0.05)	= 1.73				
STD. Hukum IPB Universitas	GROUP 1		GROUP 2		GROUP 1: PT-C GROUP 2: PT-E
	MEAN	DEV.	MEAN	DEV.	
	78.5000	6.4892	68.8629	8.0810	
	N = 14		14		
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 2.7699				
Thitung	= 3.4793 (D.F. = 26)				
Ttabel(0.05)	= 1.71				
STD. Hukum IPB Universitas	GROUP 1		GROUP 2		GROUP 1: PT-C GROUP 2: PT-F
	MEAN	DEV.	MEAN	DEV.	
	78.5000	6.4892	79.9360	8.0439	
	N = 14		10		
STD. ERROR OF DIFFERENCE	= 2.9670				
Thitung	= -.4840 (D.F. = 22)				
Ttabel(0.05)	= 1.72				

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber.

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.

b. Pengutipan tidak mengugikan kebenaran yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## Lanjutan Lampiran 20.

	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	74.2000	68.8629	
STD. DEV. =	10.0638	8.0810	
N =	7	14	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		4.0531	
Titung =	1.3168 (D.F. = 19)		GROUP 1: PT-D
Tabel(0.05) =	1.73		GROUP 2: PT-E
	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	74.2000	79.9360	
STD. DEV. =	10.0638	8.0439	
N =	7	10	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		4.3894	
Titung =	-1.3068 (D.F. = 15)		GROUP 1: PT-D
Tabel(0.05) =	1.75		GROUP 2: PT-F
	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	68.8629	79.9360	
STD. DEV. =	8.0810	8.0439	
N =	14	10	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		3.3396	
Titung =	-3.3157 (D.F. = 22)		GROUP 1: PT-E
Tabel(0.05) =	1.72		GROUP 2: PT-F

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :

a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, pengilangan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	78.8000	61.4857	
STD. DEV. =	11.9903	14.8049	
N =	12	7	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	6.2080		
Thitung =	2.7890 (D.F. = 17)		GROUP 1: PT-A
Ttabel(0.05) =	1.74		GROUP 2: PT-B
	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	78.8000	54.1714	
STD. DEV. =	11.9903	9.9348	
N =	12	14	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	4.2979		
Thitung =	5.7304 (D.F. = 24)		GROUP 1: PT-A
Ttabel(0.05) =	1.71		GROUP 2: PT-C
	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	78.8000	56.8000	
STD. DEV. =	11.9903	7.7837	
N =	12	7	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	5.0871		
Thitung =	4.3247 (D.F. = 17)		GROUP 1: PT-A
Ttabel(0.05) =	1.74		GROUP 2: PT-D
	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	78.8000	54.2857	
STD. DEV. =	11.9903	11.1509	
N =	12	14	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	4.5411		
Thitung =	5.3983 (D.F. = 24)		GROUP 1: PT-A
Ttabel(0.05) =	1.71		GROUP 2: PT-E
	GROUP 1	GROUP 2	
MEAN =	78.8000	53.2000	
STD. DEV. =	11.9903	7.2173	
N =	12	10	
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	4.3352		
Thitung =	5.9052 (D.F. = 20)		GROUP 1: PT-A
Ttabel(0.05) =	1.72		GROUP 2: PT-F



## Lanjutan lampiran 21

112

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	54.2857	53.2000
STD. DEV. =	11.1509	7.2173
N =	14	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		4.0310
Thitung =	.2693 (D.F. = 22)	GROUP 1: PT-E
Ttabel(0.05) =	1.72	GROUP 2: PT-F

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	61.4857	54.1714
STD. DEV. =	14.8049	9.9348
N =	7	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		5.4132
Thitung =	1.3512 (D.F. = 19)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0.05) =	1.73	GROUP 2: PT-C

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	61.4857	56.8000
STD. DEV. =	14.8049	7.7837
N =	7	7
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		6.3220
Thitung =	.7412 (D.F. = 12)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0.05) =	1.78	GROUP 2: PT-D

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	61.4857	54.2857
STD. DEV. =	14.8049	11.1509
N =	7	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		5.7500
Thitung =	1.2522 (D.F. = 19)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0.05) =	1.73	GROUP 2: PT-E

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	61.4857	53.2000
STD. DEV. =	14.8049	7.2173
N =	7	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE =		5.3742
Thitung =	1.5417 (D.F. = 15)	GROUP 1: PT-B
Ttabel(0.05) =	1.75	GROUP 2: PT-F

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber ;  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak melanggar kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.



## lanjutan lampiran 21

@Hak cipta milik IPB University

Hak Cipta Dilindungi Undang-undang  
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber.  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah  
b. Pengutipan tidak melanggar kepentingan yang wajar IPB University.  
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

IPB University

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	54.1714	54.2857
STD. DEV. =	9.9348	11.1509
N =	14	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	3.9915	

Thitung = -.0286 (D.F. = 26) GROUP 1: PT-C  
Ttabel(0.05) = 1.71 GROUP 2: PT-E

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	54.1714	53.2000
STD. DEV. =	9.9348	7.2173
N =	14	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	3.6948	

Thitung = .2629 (D.F. = 22) GROUP 1: PT-C  
Ttabel(0.05) = 1.72 GROUP 2: PT-F

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	56.8000	54.2857
STD. DEV. =	7.7837	11.1509
N =	7	14
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	4.7255	

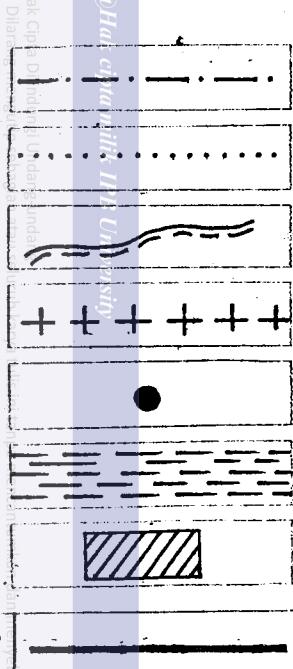
Thitung = .5321 (D.F. = 19) GROUP 1: PT-D  
Ttabel(0.05) = 1.73 GROUP 2: PT-E

	GROUP 1	GROUP 2
MEAN =	56.8000	53.2000
STD. DEV. =	7.7837	7.2173
N =	7	10
STD. ERROR OF DIFFERENCE =	3.6709	

Thitung = .9807 (D.F. = 15) GROUP 1: PT-D  
Ttabbel(0.05) = 1.75 GROUP 2: PT-F

# PETA ADMINISTRASI PEMERINTAHAN SEBAGIAN KECAMATAN MANDE, KARANGTENGAH DAN CIRANJANG

## LEGENDA



BATAS KECAMATAN

BATAS DESA

SUNGAI DAN ANAK SUNGAI

JALAN KERETA API

KOTA KECAMATAN

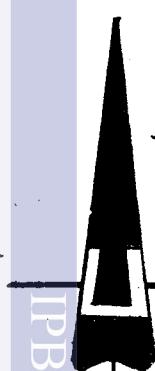
TUBUH AIR

LOKASI PENELITIAN  
PERHUTANAN SOSIAL

JALAN

## SUMBER PETA

1. KANTOR DINAS RRL KABUPATEN CIANJUR



SKALA

1

: 50.000



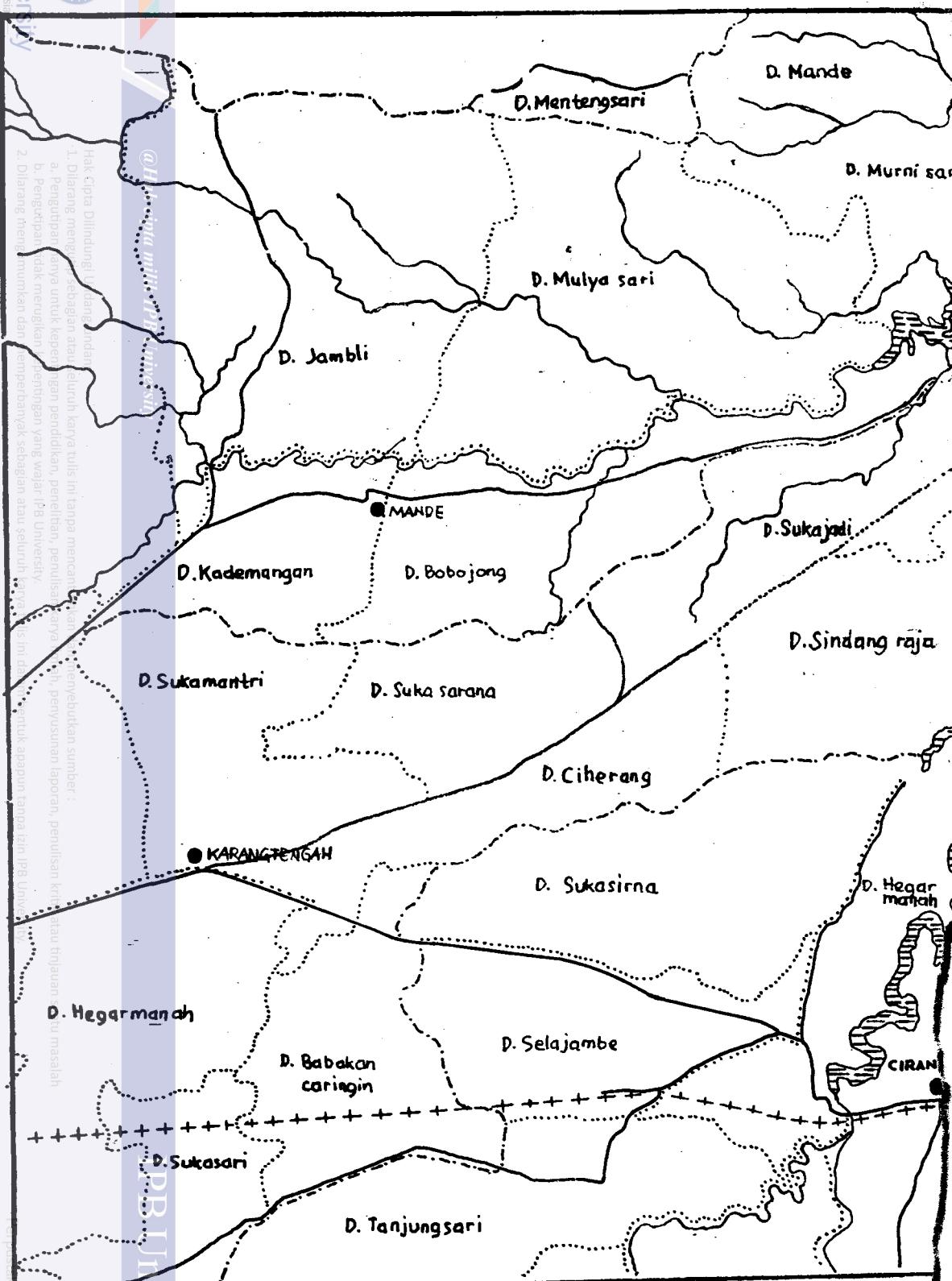
@Habibullah\_mill\_IPB\_university

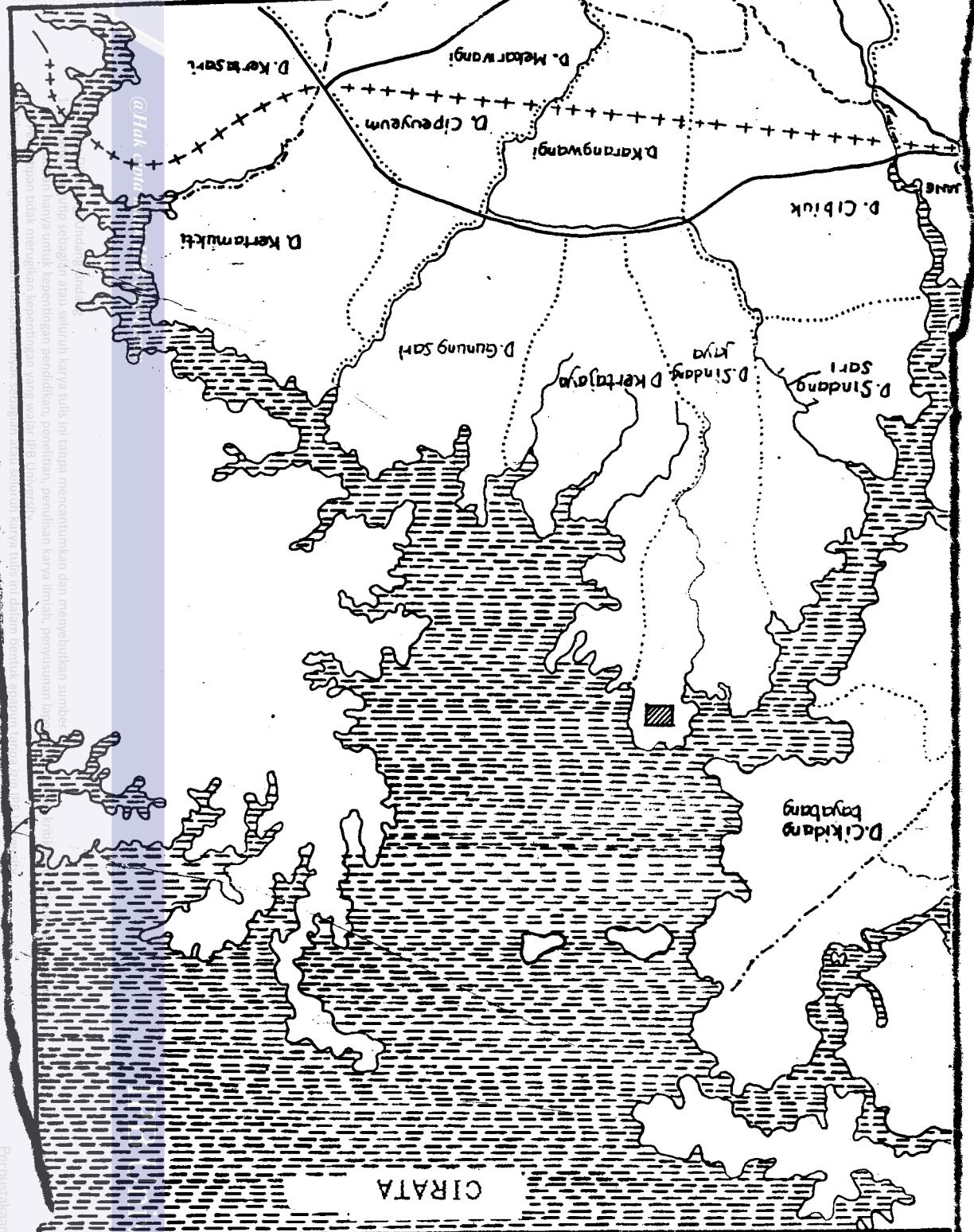
PPB University

Hak Cipta Dilindungi Undang

1. Dilarang mengambil sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan sumber :
- a. Pengutipan untuk keperluan pendidikan, penulisan artikel, penyusunan laporan, penulisan kritis atau tinjauan
- b. Pengutipan tidak merugikan pemiliknya yang wajar

2. Dilarang Mengumpulkan dan memperdagangkan sebagian atau seluruh karya





Untuk sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber  
dan/atau penulisnya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penyusunan latihan  
kritis dan merugikan kepentingan yang wajar IPB University  
dalam rangka memperoleh kelebihan teknis dalam karya tulis ini.



Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang  
1. Dilarang mengkopasi sebagian atau seluruh karya tanpa memperantaraan dan menyebarluaskan suryamedia.  
a. Pengutipan hanya untuk keperluan penelitian, penulisan karya ilmiah, menyusun laporan, penulisan kriket atau trijoran suatu masalah  
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbaikin sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IPB University.

# PETA LOKASI DAERAH PENELITIAN DESA SINDANGJAYA, KECAMATAN CIRANJANG KABUPATEN DAERAH TINGKAT II CIANJUR PROVINSI DAERAH TINGKAT I JAWA BARAT

@Hak cipta milik IPB University

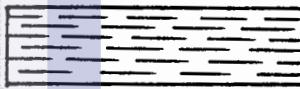
## LEGENDA



ANAK SUNGAI



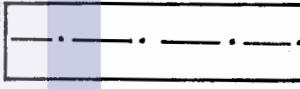
LOKASI PERHUTANAN  
SOSIAL



TUBUH AIR



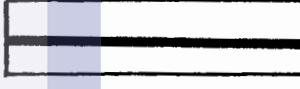
TEGALAN



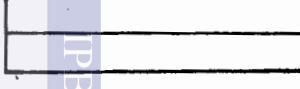
BATAS DESA



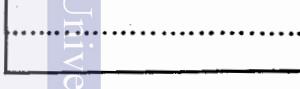
TERUSAN SUNGAI  
CISOKAN CITARUM



JALAN DESA



SALURAN IRIGASI DESA



BATAS KEDUSUNAN



KANTOR DESA



SEKOLAH



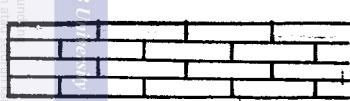
PERKAMPUNGAN PENDUDUK



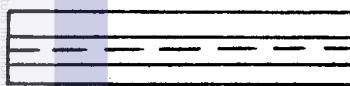
MESJID



GEREJA



PERSAWAHAN



SUNGAI CISOKAN-CITARUM

1 DESA CIKIDANG BAYABANG

2 DESA SINDANGSARI

3 DESA CIBIUK

4 DESA KERTAJAYA

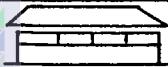
A DUSUN SINDANGLAYA

B DUSUN SINDANGKERTA

C DUSUN SINDANGASIH

#### SUMBER PETA

1. MONOGRAFI DESA SINDANGJAYA TAHUN 1991/1992
2. KANTOR DINAS RRL KABUPATEN CIANJUR



SEKOLAH



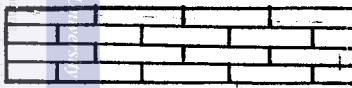
PERKAMPUNGAN PENDUDUK



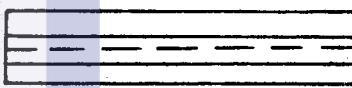
MESJID



GEREJA



PERSAWAHAN



SUNGAI CISOKAN-CITARUM

DES A CIKIDANG BAYABANG

2. DESA SINDANGSARI

3. DESA CIBIUK

4. DESA KERTAJAYA

A. DUSUN SINDANGLAYA

B. DUSUN SINDANGKERTA

C. DUSUN SINDANGASIH

#### SUMBER PETA

1. MONOGRAFI DESA SINDANGJAYA TAHUN 1991/1992
2. KANTOR DINAS RRL KABUPATEN CIANJUR



1

CIRATA

A

Hukum dan etika dalam karya tulis ini tanpa mencantumkan sumber

1. Dilarang untuk mempublikasikan karya tulis ini tanpa mencantumkan sumber
- a. Penulis
- b. Pengaruh

2. Dilarang untuk memperpanjang yang wajib IPB University

Dilarang untuk memperpanjang yang wajib IPB University

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

3

Hal Cipta Dilindungi Undang-undang

1. Dilarang menggabungkan atau sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :

a. Penggunaan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian, penulisan kritis atau tinjauan suatu masalah

b. Pengutipan tidak meningkatkan kepentingan yang wajar IPB University.

2. Dilarang menggunkan dan memperbaik sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam buku apapun tanpa izin IPB University.

